

فصل مکہ

مولوی ثناء اللہ صاحب اور انکی تفسیر القرآن کے متعلق آخری فیصلہ

عبد العزیز

سیکرٹری جمعیتہ مرکزیہ اہل حدیث ہند لاہور

خوشخبری

مفت

الہدیۃ السنیۃ تحفہ وہابیہ

کا
اردو ترجمہ

جلالت الملک سلطان المعظم عبد الغزیز ابن سعود عازی
ملک الحجاز و سلطان نجد و ملحقا تھا

نے ہماری جماعت کے سرگرم مخلص کارکن و کین موتمر عالم اسلامی مولانا سید محمد عثمان
صاحب غزنوی کو ارشاد فرمایا تھا کہ الہدیۃ السنیۃ تحفہ وہابیہ کا عربی سے اردو میں
ترجمہ کر کے ہمارے نفقہ سے چھاپ کر ان کو تقسیم کر دیں۔ مولانا صاحب
موصوف نے اس کا ترجمہ مطبع کے حوالہ کر دیا ہے۔ وہ چھپ رہا ہے
جو صاحب اہل نجد کے عقائد معلوم کرنیکا شوق رکھتے ہیں وہ محصولہ اک
ایک آنہ (۱۰) بھیج کر کتاب مجھ سے منگو الیس ؟
جلالت الملک کے اعتماد اور غزنوی حضرات کی کامیابی کا
یہ بھی ایک کھلا ہوا نشان ہے ۔

الرجین غزنویہ نیا ایڈیشن بھی چھپ کر تیار ہے قیمت ۲۰

نیاز مند

عبد الغزیز سیکرٹری جمعیت مرکزیہ اہل حدیث ہند مسجد چینیان والی لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

ربنا افتخر بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين

جماعت اہل حدیث میں مدت سے مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن کی وجہ سے شدید اختلاف موجود ہے جسکو شاید ہی کوئی اہل حدیث بطیب خاطر قبول کرتا ہو اور شاید ہی کوئی دل ہو جو اس پر غمگین نہ ہو مگر افسوس کہ اس نزاع کو دور کرنے کے لئے جس قدر کوشش کی گئی کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔

سب سے زیادہ نقصان جماعت اہل حدیث کو یہ پہنچا کہ عام طور پر مذہبی پابندی مذہبی گرفت اور مذہبی اقتدار جو مسلمانوں کے دلوں سے کم ہو رہا تھا۔ اس اختلاف و دہڑا بندی اور پارٹی بازی کی وجہ سے اہل حدیث بھی اس میں مبتلا ہو گئے، دینی غیرت و حمیت عقائد کی پختگی اور مضبوطی جو جماعت کا طرہ امتیاز تھی، آہستہ آہستہ آپس کے مقابلہ کی وجہ سے رخصت ہونے لگی۔ بڑے بڑے مخلص کارکن اس میں رہیں یہ گئے جن حضرات سے بڑی بڑی توقعات وابستہ تھیں وہ بھی دنیا کی سنہری اور روپے پھل مصلحتوں کے فکار ہو گئے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

فتنہ کی ابتدا

جس وقت مولوی ثناء اللہ کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن شائع ہوئی تو علمائے خاندان غزوہ طعناؤں سے نا آشنا تھے کہ اس میں کیا ہے کیا نہیں۔ مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی ایسی وہ پہلے بزرگ ہیں جو حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزوہ مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور مولوی ثناء اللہ کی تفسیر (عربی) جماعت اہل حدیث کے لئے ایک فتنہ قرار دیا اور کہا کہ مرزائی فتنہ سے یہ زیادہ فتنہ ہے۔ اگر آپ حضرات نے کوئی خطا قدم ناٹھایا تو پھر کس سے اس کی توقع کیجا سکتی ہے؟ اور اگر اس سے بے توجہی کی گئی

توجہ امت الحمد میث کو شدید نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے آپ نے اور آپ کے والد صاحب اور خاندان نے سنت کیلئے کس قدر تحلیف اٹھائی ہیں کیا اس وقت آپ خاموش رہیں گے؟ متعدد ملاقاتیں کہیں تفسیر ثنائی (مذہبی) کے مختلف مقامات دکھائے، بالآخر بڑے اصرار کے بعد علمائے خاندان غزنویہ کو آمادہ کیا کہ وہ اس پر کچھ لکھیں۔ چنانچہ صوفی عبدالحق صاحب غزنوی مرحوم نے اربعین لکھی جس میں مولوی ثناء اللہ کی تفسیر (عربی) کی چالیس دہی غلطیاں لکھیں جبکہ متعلق مصنف رسالہ اربعین نے یہ ثابت کیا کہ ان مقامات میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے بعض جگہ احادیث اور بعض صحابہ کرام اور تمام محدثین کے خلاف تفسیر کی ہے اور متکلمین معتزلہ جمیعہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا ہے۔ اس پر پنجاب دہلی بمبائل۔ مدراس اور تمام ہندوستان کے سربراہان ۱۸۷۰ء کے قریب علامہ نے یہ فتویٰ دیا کہ ان مقامات میں بے شک سلف صالحین، محدثین کرام کے مسلک کے خلاف تفسیر کی گئی ہے۔ اور معتزلہ جمیعہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا گیا ہے اور مولوی ثناء اللہ صاحب احادیث سے خارج ہیں۔ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے بھی اربعین پر دستخط کئے۔

مگر ہنرناہت افسوس کے ساتھ یہ عرض کرنا پڑتا ہے کہ کچھ دنوں بعد مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا وہ سارا جوش و خروش وہ غیرت و حیثیت رخصت ہو گئی اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے سارے دلوں چلتے رہے، کجاہاں شوری شوری کجاہاں بے نیکی کہاں یہ کہ مسجد غزنویہ کی صلیبیں گھسا دیں اور آئے دن یہ تعاضد کہ اس فتنہ کی روک تھام کیجئے کہاں یہ کہ کچھ دن بعد انہی مولوی ثناء اللہ صاحب کے مدد و معاون اور ایڈوکیٹ بن گئے اور ان کی حمایت میں مختلف مقامات پر تقریریں کرتے ہوئے دکھائی دیئے گئے۔

وہل افسر الدین اکا الملوك . واجبار رموء و رہبا تھا

اہل حدیث میں مداخلت

اہل حدیث جو اپنے ایمانیات اور عقائد کی پختگی میں ضرب المثل تھے ایسے ہی... کی طرح رنگ بدلنے والے علما کی وجہ سے متزلزل ہو گئے اور صفات الہی اور دوسرے ایسے ہی مسائل میں معتزلہ اور متکلمین وغیرہ کے مسلک سے اختلاف و ناپسندیدگی کی وہ شان جو کبھی ان میں پائی جاتی تھی وہ دن بدن کم ہوتی چلی گئی اور حل ہی کہ معتزلہ اور

مسکین کی مشرعت کو دوبارہ زندہ کرنے والے حضرات ہم میں پیدا ہو گئے اور ان کی محو
افزائی کی گئی جماعت میں مذہبی احساس و ن بدن کم ہونے لگا توحید اور اتباع سنت
کے لئے وہ جوش وہ دلولہ وہ شدت و صلابت جو کہی ہمارے لئے مایہ ناز تھی دن بدن ضیعت
ہو گئی۔ جس کا نتیجہ ہم یہ دیکھ رہے ہیں کہ آج جماعت الحمد للہ ایک جسم بلا روح رہ گئی بلکہ
جسم کہتے ہوئے بھی قلم رکھتا ہے۔ آج ہم میں تفرق و تشتت کی یہ حالت ہے کہ شاید ہی کسی
جماعت میں اس قدر اختلاف و افتراق ہو۔ مذہبی احساسات و عقائد کی پختگی کا عشر عشر
بھی نظر نہیں آتا۔ اور اسی مذہبی احساس کی کمی کا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک جماعت کو جو سلف صالحین
صحابہ کرام اور محدثین عظام کے مسلک و مشرب کی سختی کے ساتھ پابند و عامل تھی اور اس
مسلک کو زندہ و محفوظ رکھنے کیلئے پوری شدت و صلابت کا ثبوت دے رہی تھی 'ضدی'
ہٹ دہرم' اور مصالحت نا شناس کہنے لگے اور اس میں خاص طور پر خاندان غزنویہ کو
لشازہ بنایا گیا۔

خاندان غزنویہ کا جرم

خاندان غزنویہ کا قصور صرف یہ تھا کہ انہوں نے مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی
کے جملہ نے پر مولوی ثناء اللہ کی تفسیر کے افلاط کو بیان کیا اور پھر عام ناظرین کو اس فتنہ
سے بچانے کے لئے ہندوستان بھر کے سرکردہ علما و کے دستخطوں کے ساتھ ان افلاط
کو رسالہ کی شکل میں شائع کیا۔ اور محدثین کرام کے مسلک و مشرب کو زندہ اور محفوظ رکھنے
کے لئے سختی کے ساتھ ڈٹے رہے۔ یہ خاندان غزنویہ کے جرائم کی فہرست ہے و ما نقصوا
منہم الا ان یؤمنوا باللہ العزیز الحمید الذی لہ ملک السموات والارض۔
اور انہی جرائم کی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب نے الکلام البین اور رسالہ فیصلہ آہ
میں خاندان غزنویہ اور بالخصوص حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی مرحوم کے
متعلق حد درجہ مقبذ اور سو قیانہ بازی حملہ کر کے دل کی بھڑاس نکالنے کی کوشش کی
سچی ہے و اذا قیل لہ الحق اللہ اخذ قدر العزۃ بالانشاء

کوئی وجہ تھی کہ اہل حق علماء و سو کی زبان درازیوں سے تنگ آکر فریضہ شرعی اخصا
سے دست بردار ہو جاتے اور مذہب الحمد للہ میں معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ کے عقائد و خیالات
کی سمیٹش کو آسانی سے برداشت کر لیتے اور اس طرح دین خالص کو علماء و سو کے رحم پر

۴
اربعین غزویہ

چھک

تیار ہے۔

قیمت ۳۰

چھوڑ دیتے۔ علمائے خاندان غزنویہ جنہوں نے توحید و سنت کی اشاعت اور مذہب
المجربیت کے احیاء اور قیام میں اس قدر عظیم الشان قربانیاں دی ہوں کہ موجودہ صدی کیا
پریشتر کی کئی صدیاں اس کی نظیر میں کرنے سے بیکھر جائز ہوں۔ کیونکہ اس فتنہ کو فاشی
کے ساتھ برداشت کر سکتے تھے۔ مولانا عبدالباق صاحب غزنوی مرحوم جنہوں نے توحید و
سنت کیلئے ان تمام مصائب کو برداشت کیا ہو جو ایک ایک کر کے بڑے بڑے ائمہ دین کی
زندگیوں میں نظر آتی ہیں جو امام احمد بن حنبل رحمہ کی طرح جلاوٹ کے دروں سے پیٹے گئے۔ اور کئی
سال کے لئے کابل کے جیل خانہ کی تنگ و تاریک کوٹھڑیوں میں دھکیل دیئے گئے جو امام مالک
کی طرح تشہیر و تذلیل کے لئے کابل کے بازاروں میں سوار کر کے پھرائے گئے جن پر وطن کے
درد آئے بند کر دیئے گئے اور ہمیشہ کے لئے جلاوطن کر دیئے گئے۔ کیا آسانی سے برداشت
کر سکتے تھے کہ احیاء سنت بنو یہ کیلئے اس قدر تکالیف برداشت کرنے بعد مذہب المجربیت
میں معتزلہ اور جمہیہ وغیرہ کے عقائد و خیالات کی آمیزش ہو اور وہ خاموش شمس بیٹھے دیکھتے
رہیں۔

مولوی ثناء اللہ کا مصلحت شناسی

اس چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب کبھی کسی نے مولوی ثناء اللہ سے بات چیت کی
اور سختی سے باز پرس کی اور مولوی صاحب کو کوئی مغربا جانے پناہ نہ ملی تو آخر میں یہ حربہ
اختیار کرتے کہ میرا عقیدہ تو یہ نہیں ہے۔ چونکہ میں مناظر ہوں اسلئے محدثین کرام کے خلاف
یہ سب کچھ کیا گیا ہے۔

پنجاب کے اکثر سرکردہ علماء و مولوی صاحب کے قابل و حال سے واقف تھے ان کے دام تبر
میں نہ آئے لیکن بیرون پنجاب کے علماء کرام عام حُسن ظن کی بنا پر ان کے مغالطہ میں آئے۔ جبکہ
مذکورہ علیہ آہ میں جس قدر علمائے کرام تشریف لائے ہوئے تھے انہوں نے طے کیا کہ "علمائے
موجودین میں سے من صاحب حکم مقرر کئے جائیں جو نسبت اعتراضات اربعین کے حاکم کریں
اور جن اعتراضات کو غلط سمجھیں ان کو چھانٹ کر تعیین کر دیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اقرار
کیا کہ میں ان حضرات کے فیصلہ کو قبول کر دینگا۔ اسکے علاوہ دوسرے منصفین کا یہ تھا کہ بنا پر
خط کے مولوی ثناء اللہ صاحب المجربیت میں یا نہیں۔ فیصلہ آ رہا تھا۔

حضرات منصفین نے فیصلہ کہتے ہوئے ایک عجیب فقرہ لکھ دیا جس سے مولوی ثناء اللہ کا

سارا راز طشت اذہام ہو جاتا ہے نتیجہ الحیا کہ کے ضمن میں لکھتے ہیں (ص ۳۸) "یہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا گویا اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر یہ تفسیر نہیں ہے" اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے منصفین سے یہ کہا کہ یہ میرا عقیدہ نہیں ہے اور میں مانتا ہوں کہ یہ محدثین کے مسلک کے خلاف ہے۔ اور اسی چیز کو پیش نظر رکھتے ہوئے حضرات منصفین نے جب یہ فیصلہ کیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اہل حدیث سے خارج نہیں ہیں تو فیصلہ حاصل کر لینے کے بعد جب شائع کرتے ہیں تو جھٹ اس سے انکار کر دیتے ہیں کہ "مجھے یاد نہیں کہ جیسے کہاں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میری تفسیر محدثانہ روش پر نہیں ہے" فیصلہ آ رہا ہے اور صرف اسی پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے خط نسخ نہیں کھینچا بلکہ جس قدر غلطی کی تصحیح خود اپنی کے منظور کردہ حضرات منصفین نے کی ان کی بھی جگہ جگہ تردید کرتے چلے گئے اور حضرات منصفین کی اس عبارت کا کہ:-

"تفسیر القرآن بکلام الرحمان کے مقدمات مذکورہ بلاشبہ ایسے ہیں کہ فرق مزار کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں اور اہل سنت اہل حدیث کے مخالف اس سے خوش ہوں اور عند المقابلا اس تفسیر سے تمک کریں" فیصلہ آ رہا ہے

نہ ان پر نہ ان کے حاریوں پر کوئی اثر پڑا اور بے سترا اپنی معز لا خیالات پر قائم رہے

اب آئیے آپ کو صادق ثابت کرنے کے لئے صرف عل و آہ کی تکذیب نہیں کی ہے بلکہ اپنے استاد مرحوم مولانا حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی کی بھی تکذیب کی ہے حافظ صاحب مرحوم نے کلام میں کے بعد ایک اشتہار شائع کیا جس کا ذکر مولوی ثناء اللہ صاحب نے رسالہ فیصلہ آوا میں بھی کیا ہے اس اشتہار میں حافظ صاحب فرماتے ہیں:-

کلام میں کے شائع ہونے ہی میں اپنی بریت کا اشتہار دینا چاہا مگر مولوی ثناء اللہ صاحب دوبارہ میرے پاس آئے اور کہا کہ میں ان سب باتوں سے جو سلف صالحین کے برخلاف لکھی ہیں رجوع کر کے اصلاح کروں گا

اب مولوی ثناء اللہ صاحب کی سنئے میں نہیں جانتا کہ اس کلام کا محلی عنہ کون ہے اور کہاں تک صحیح ہے فیصلہ آ رہا ہے

حافظ صاحب مرحوم خلاف دائرہ اور غلط بیان کر دیں حضرات منصفین آ رہے ان کے اقرار بغیر ایک چیز ان کی طرف منسوب کر دیں۔ یہ سب ممکن اور فرشتہ میرت مولوی ثناء اللہ صاحب کا کر جانا ناممکن

مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی کی چٹی جو انہوں نے مولانا محمد حسن صاحب بنالوی کو لکھی تھی اور جو اس سے پہلے مولوی عبد الحق صاحب سیالکوٹی کے رسالہ الانصاف میں شائع ہو چکی ہے اب یہاں پر شائع کر دینا بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگی اس میں (بقیہ حاشیہ بر ص ۳۸)

اسکے بعد پھر کئی ایک بار مولوی صاحب موصوف کو مسک ابجدیث کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دی گئی مگر افسوس کوئی اثر نہ ہوا اور بدستور اپنے مقالات و خیالات پر قائم رہے اور کسی اصلاح کے لئے کوئی عملی قدم اٹھانے کو تیار نہ ہوئے

آخری فیصلہ ایک آخری مقدم اصلاح و مصالحت کیلئے جو آپ لائے اٹھایا اسے کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہدیہ ناظرین کئے دیتے ہیں تاکہ ہر شخص آسانی سے رائے قائم کر سکے کہ اس میں کہاں تک صلاحیت و اخلاص سے کام لیا گیا ہے اور کہاں تک یہ وجود مسعود قوم اور جماعت کیلئے موجب برکت و اتحاد دیا موجب شقاق و اختلاف اور باعث تفرق و تحرب ہوا ہے۔

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸) مولانا شمس الحق صاحب نے جو مضامین فیصلہ آرد میں سے ایک لکھ رکھ ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق جس رائے کا اظہار کیا ہے وہ جلی قلم سے لکھے ہوئے حروف سے ظاہر ہو جائے گی۔

میرے نزدیک جیسا کہ اس وقت پہنچا ہے اقتدا فرق مندرشل مرزا قادیانی و اتباع مرزا اور واقف و غیر وہ من اہل البدع والہوا ہرگز جائز نہیں ہے اور اقتدا کو جائز کہتا درمیان جماعت اہلحدیث کے تفرقہ ڈالنا اور فساد کی جڑ بنانا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اہنا اشکوا بشی وحقنی الی اللہ۔ یعنی یہ رائے اپنی جناب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری اور مولوی حافظ عبد اللہ صاحب وزیر آبادی۔ مولوی عبد العزیز صاحب رحیم آبادی۔ مولوی محمد بشیر صاحب ہسوانی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب اور دوسرے چھ سات اہل علم پر ظاہر کر دیا ہے کہ اس مسئلہ امامت و اقتدا میں جس کو مولوی ثناء اللہ صاحب نے شائع کیا ہے اور قادیانی اقتدا کو جائز کہہ دیا ہے اور قبل اسکے چند مسائل منکرہ شائع کیا ہے تو اب آئندہ اندیشہ اس کا ہے کہ نہ معلوم اب کیا مسائل اس میں شائع ہو۔ اب اس کو برج اہلحدیث کہنا خطا ہے۔ بسبب اشاعت مسئلہ امامت و اقتدا کے فتنہ عظیم پھیل گیا ہے۔ ہزاروں کتنے خطوط آئے ہیں اور کتنے لوگوں نے ہکو لکھا ہے کہ برج اہلحدیث میں جتنے مسائل شائع ہوتے ہیں ان کل مسائل کو غلط مذہب اہلحدیث و معمول اہلحدیث سمجھتے ہیں اور واقعی وہ مسائل خلاف مذہب اہلحدیث ہیں اور صرف مولوی ثناء اللہ صاحب کی ایک رائے ہے جس کا انہماک ضرور ہونا چاہئے اور عام طور پر اسکو ظاہر کر دینا چاہئے اس مضمون کو جس نے مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب مولوی عبد العزیز صاحب کو لکھ دیا ہے آپنی اشاعت السنہ کو جس نے اشاعت المنازعہ اس واسطے (بقیہ حاشیہ ص ۱۸)

اخبار المحدثین ۸ فروری ۱۹۲۱ء میں مولوی صاحب موصوف نے اعیان اہل حدیث کو خط لکھتے ہوئے یہ لکھا۔

علماء اور اعیان المحدثین کے قابل توجہ

عرصہ سے ہندوستان کے ہر گوشہ سے اہل حدیث کے باہمی اختلافات کی خبریں آرہی ہیں جن کے رفع کرنے میں اہل ہمت نے اپنی طاقت کے موافق کوشش کی مگر بقول ع مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

اختلاف رفع ہوا بلکہ زیادہ ترقی کر گیا۔ میں اسی فکر میں تھا کہ میرے دل میں ڈالا گیا کہ موجودہ وقت کی ہوا سے فائدہ حاصل کرنا چاہئے جس کی صورت جو میرے دل میں آئی ہے وہ برادران اہل حدیث کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اس امید پر کہ شاید بہتری کا زمانہ آگیا ہو۔

اہل جماعت میں دو قسم کے اختلاف ہیں۔

(۱) مسائل میں اختلاف (۲) اغراض میں اختلاف۔

دوسری قسم کے اختلاف کی بنیاد بھی قسم اول بتلی جاتی ہے۔ لیکن دراصل وہ نہیں ہوتی۔ اور اگر ہو تو اچھا ہے وہ بھی قسم اول میں آجائے۔ بہر حال بظاہر دو قسم کے اختلاف ہیں۔

مسائل کا اختلاف جتنا کچھ انسانی فہم سے تعلق رکھتا ہے اس میں تو ہر شخص معذور ہے جس کو اختلاف رائے کہتے ہیں مگر اس سے بڑھ کر جو شقاق و نفاق کا درجہ ہے وہ مضر ہے کیونکہ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دو فریق کسی دینی کام پر جمع نہیں ہو سکتے اس قسم کے اختلاف کی بندش اگر ہو جاوے اور باوجود اختلاف رائے کے ارکان اہمیت مشترک کام میں جمع ہو سکیں تو میں سمجھتا ہوں کہ ہم بہت کچھ کر سکتے ہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ اعیان اہل حدیث خصوصاً علماء کرام ایک کاغذ پر دستخط کر کے بطور وحدت حضرت عظیم الشان امام عبدالعزیز ابن سعود ایدہ اللہ بنصرہ کے ہاں یا امام محمد

نہیں بلکہ اگرچہ اپنے افلاطون تفسیر شافعی کا اظہار کیا ہے بلکہ اس کے اکثر اختلافات کے ساتھ تو یہ کتاب سے اتفاق ہے۔ بلکہ ہم تو بلا اعلان اس کو بھی کہتے ہیں کہ مولوی شاد اللہ صاحب نے اپنے افلاطون کو مکابرہ تسلیم نہیں کیا باوجود ثابت ہونے پر اس کا طعن علی الافلاطون کے (الانصاف رفع الاختلاف ص ۱۱)

پیش کر دیں کہ چھاری جماعت اس امر کی وجہ سے جدا ہو رہی ہے۔ آپ ہمیں بتا
فرمائیے کیا ہم باوجود ان خیالات و اعتقادات کے ایکجا رہ کر اہل حدیث کی ذیل میں
توجد و سنت کی اشاعت کا کام کر سکتے ہیں۔ پھر وہ بعد سماعت بیانات فریقین جو
حکم فرمادیں وہ تسلیم ہوں۔ (بخار اہل حدیث ۱۹ فروری ۱۹۷۷ء ص ۱)

اسکے چند روز بعد جب جمعیت مرکزیہ اہلحدیث ہند کی جلسہ طلب کیا گیا، اور مولوی شاد اللہ صاحب
کی کہ کانفرنس میں نائنٹی پرزبردست مد نے مخالفت بلند کی گئی تو حافظ حاجی جلیل
صاحب نے جو ایک مختص اور سرگرم کارکن ہیں مصالحت کی کوشش شروع کی، چنانچہ
دہلی اور لاہور میں حاجی صاحب موصوف اور دوسرے معزز اراکین جماعت کی کوشش سے
یہ فیصلہ ہوا۔

”کہ آپ لوگ مولوی شاد اللہ صاحب کو فی الحال
مان لو ورنہ میں جھگڑے کو فی الحال بند کر دوں گا۔ میں فیمن اور نمائندے شامل
کر بیٹھوں۔ اس دوران میں فریقین ایک دوسرے کے خلاف کچھ غریزہ کریں اور
موتمر کے بعد کہ کمرہ میں علماء نے نجد کو جمع کیا جائے اور خری فیصلہ نہ پر چھوڑ دیا جائے
ورنہ فیصلہ نہ کریں ہم سب اسکو تسلیم کرینگے۔“

اس سمجھوتے کے بعد فریقین بیٹھے مولوی شاد اللہ صاحب اور مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی
معاہدہ اپنے صاحبزادے مولوی محمد اسماعیل صاحب غزنوی کے حج کیلئے تشریف لے گئے۔
اس معاہدہ کی کوہم سرپرست چھوڑ دیتے ہیں جو مولوی شاد اللہ صاحب کی طرف سے ہوئی
کہ اس عرصہ میں اخبار اہلحدیث میں انہی کی ذمہ داری پر مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی، اور
مولوی محمد اسماعیل صاحب غزنوی کے خلاف تحریریں شائع ہوتی رہیں، جبکہ معاہدہ کے
صرف دوسرے حصہ کے متعلق روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔
موتمر کے دوران میں مولوی شاد اللہ صاحب نے مندرجہ ذیل خط لکھا۔

”محترم مولوی عبدالواحد صاحب غزنوی

سلام علیکم

”عرصہ دراز سے آپ کو مجھ سے دوبارہ تفسیر عربی اختلاف چھاتا ہے جس کی وجہ سے
باہمی دلچسپی معدوم ہے۔ آج کل ہم جلد اللہ الحرام میں موجہیں حسن اتفاق سے یہاں کا

بدشہ بھی مذہبی حیثیت رکھتا ہے۔ آپ مت سب خیال کریں تو ہم دونوں سلطان المعظم
کی خدمت میں درخواست کریں کہ وہ ہم میں فیصلہ کر دیں یا ملاپ کی کوئی صورت
بتا دیں۔ درخواست کا مسودہ بھی ارسال ہے منظور ہو تو صاف کر کے حضور سلطانی
میں ہم سب پیش کر دیں۔ خادم ابو الوفاء ثناء اللہ امرت سہری
ما ذی الحجۃ ۱۴۱۸ھ از مکہ مکرمہ

مسودہ درخواست

محضرة الامام عبد العزيز بن سعود ايدہ اللہ بنصرہ

السلام علیکم

نحضر علی جلالہ ان بیننا (اہل الحدیث) اختلافاً شدیداً منذ سنین
فلنفس من حضر تکلم ان تھدونا الی سوا السبیل و تفکر اللہ لحن متہ
دینہ۔

اللہ سبحانہ

ۛ

اس خط کے جواب میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی نے مندرجہ ذیل خط مولوی ثناء اللہ صاحب
کو لکھا :-

ۛ تمہارے خط کے جواب میں عرض ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفوا - یا اللہ تیرے حرم میں میں قول
لیتین لکھتا ہوں لعلہ بیت کس او بخشی -

برادر عزیز مولوی ثناء اللہ جان موافق مرضیات حق تعالیٰ و تقدس باشند۔ بعد
السلام لسنون - ہم ہر دو آج آپ ہی در رحمت (بیت اللہ) پر حاضر ہیں۔

اور اللہ ہی عزوجل نے حرمین شریفین کے تطہیر کو امام عبد العزیز (ایدہ اللہ بروج) ^{القدس}
کو بھیجا ہے۔ سو ہمارے درمیان جو یہ گفتگو مدتوں سے چلی آتی ہے۔ ہم کہتے ہیں
کہ تمہاری تفسیروں اور کلام مبین وغیرہ تالیفات میں یہ مسائل اہل سنت باللہ کے برخلاف
ہیں۔ تم ان سے ثابت ہو کر موافق مکمل الا الذین تابوا واصلحوا وینبوا فادلثلث
الزوم علیہم وانا التواب الرحیم۔ تو یہ نصوص حکم اللہ عزوجل معاف کر دیگا۔

اور اس میں (بھائی جان) تمہاری بھی خیر خواہی ہے۔ اللہ تعالیٰ رسول اللہ (ص) اسلام اور مسلمانوں کی بھی خیر خواہی ہے۔

اور تم مخالفت کرتے رہے۔ اور نہیں مانتے تھے؛

سو آج جو ہم ہر دو حرمین میں بر طریق حج حاضر ہوئے ہیں سنا تو آپ ہی اپنی غلطیوں کی اصلاح کرونگا۔ پھر تو کسیکو کہنے کہلانے سننے سنانے کی حاجت نہ رہے گی۔ انہیں تو تمہارا غلط نمبر وار لکھکر سمیت تفسیر وغیرہ کے سلطان صاحب (ایده اللہ بدوح القدس) کے پیش کیجا دینگے۔ پھر جو کچھ وہ دیکھکر فیصد شرعی فرمادیں۔ ہسیکو منظور کر لیں۔ اس صورت میں کسیکو روکنے کی حاجت نہیں۔

بھائی جان ہمارے درمیان جو اختلاف ہے۔ اس سے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے۔ سو برائے خداوند تعالیٰ اب اسلام اور مسلمانوں پر رحم کر لو۔ اور اختلاف کو لٹہ رفع کر لو۔ تاکہ ہم یہاں سے پاک ہوکر بھائی بنکر وطنوں کو جاویں اور ملکر خدمت کرتے جاویں۔ اور لوگ بھی در طے خیر سے نکل آویں۔

جینے خواب میں بھی دیکھا تھا کہ ثناء اللہ جان کا لائق میرے ہاتھ میں ہے بڑا دلوالہ اعلم۔ عبد الواحد عفی عنہ مکہ معظمہ۔ ۱۸ ذی الحج ۱۳۳۲ھ۔

اسکے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے غلط سے رجوع کرنا کبھی طہینان نہ دلایا۔

مکہ معظمہ میں مجلس فیصلہ

اسکے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف نے جلالتہ الملک سے درخواست کی کہ اس اختلاف میں فیصلہ فرمائیں کیونکہ مقرر کے بعد جلالتہ الملک نے ایک مجلس علماء نجد کی طلب کی جس میں قاضی القضاۃ الشیخ عبد اللہ بن سلیمان آل یلبہ، الشیخ محمد بن عبد الملطیف آل شلیخ، اسلام محمد بن عبد الوہاب قاضی ریاض (نجد) الشیخ عبد العزیز بن بشر قاضی دشم (نجد) الشیخ عبد اللہ بن حسن آل شلیخ، عبد خلیل کعبۃ اللہ اور دوسرے مقتدر علماء تشریف فرما تھے۔ اس مجلس میں مولانا عبد الواحد صاحب غزنوی مولوی اسماعیل صاحب غزنوی اور مولوی ثناء اللہ صاحب بھی بلائے گئے۔ جلالتہ الملک نے سب کو مخاطب کر کے

فرمایا کہ آپ حضرات کا اختلاف سن کر مجھ کو بہت صدمہ ہوا میں چاہتا ہوں کہ اس کا مناسب
تصفیہ ہو جائے آپ حضرات کا اسکے متعلق کیا خیال ہے اسکے جواب میں ہر دو فریق نے
غبن علی مولک اور سمعہ و طاعہ کہہ کر اپنا معاملہ جلالتہ املاک کے سپرد کر دیا۔

اسکے بعد کی کارروائی بالتفصیل بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ علمائے کرام
کا فیصد سامنے آجاتا ہے اس سے ہر شخص آسانی کے ساتھ نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ صرف
اس قدر ذکر کر دینا مناسب ہو گا کہ کارروائی اس طرح شروع ہوئی۔ حضرت امام نے
فرمایا کہ اختلافی مسائل کو ایک ایک کر کے لیں۔ اسکے بعد الاہم فالاہم کے مطابق اربعین میں
سے و یحمل عرش ربک فوقہم یومئذ تمائید۔ پر بحث شروع ہوئی اور حضرت
قاضی القضاۃ صاحب نے عرش کی بحث کے سلسلہ میں امام کی توجہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن
سورہ عرف آیت نقراستوی علی العرش کی طرف مبذول کرائی۔ اور اس کی ساری تفسیر
پڑھ کر سنائی جس میں مولوی صاحب نے استواء بمعنی استیلا کے کیا تھا۔ اس پر حضرت امام
فرمایا اسی کو پہلے لے لو۔ چنانچہ سب گفتگو شروع ہوئی۔

حضرت امام۔ آپ نے ایسی تفسیر کیوں کی؟

مولوی ثناء اللہ۔ میں نے امام رازی اور دوسرے متکلمین سے نقل کیا ہے۔

حضرت امام۔ امام رازی کا قول حجت نہیں ہے۔

مولوی ثناء اللہ۔ امام رازی کے سوا شاہ ولی اللہ صاحب جو تمام اہل ریث ہند کے سلسلہ
حدیث میں استاد ہیں وہ بھی استواء علی العرش کے متعلق مفسرین اور متکلمین میں سے کسی کو ترجیح
نہیں دیتے۔

حضرت امام۔ آپ ہمیں تو امام احمد کی تعلیم سے منع کرتے ہیں اور خود رازی اور شاہ ولی اللہ
کی تعلیم کرتے ہوئے۔

مولوی ثناء اللہ۔ مجھے رازی سے مناظرہ کرنا پڑتا ہے اسلئے اب لکھ دیا گیا میرا عقیدہ
یہ نہیں ہے!

مولوی اسماعیل صاحب غزنوی۔ یہ تفسیر عربی میں ہے آریہ کی زبان عربی نہیں ہے۔
حضرت امام۔ نہیں! آریہ کے ساتھ مناظرہ کرنے سے پہلے اپنے نفس سے مناظرہ
کر دو جس شخص کے کپڑے گندے ہوں وہ کہے مجھے زمین سے بول آتی ہے اس کو چاہئے کہ

زمین سے پہنے اپنے کپڑوں کو صاف کرے؛
مولوی ثناء اللہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} (غزنیوں کے متعلق کچھ فرماتے ہی لگے تھک کر)
حضرت امام - (نے فرمایا کہ) یہ جھگڑا تمہارا اور غزنیوں کا نہیں بلکہ تمہارا اور اسکا
جھگڑا ہے۔

شیخ محمد بن عبد اللطیف غزنیوں نے جو کچھ کیا ہے وہ دین کی حفاظت و تحفظ کیلئے کیا ہے۔
آل شیخ محمد بن عبد الوہاب { جزاہم اللہ عنا ومن جمیع السالین حسن الجزاء۔
مولوی ثناء اللہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} اربعین میں بہت سی باتیں مجھ پر بطور الزام کے لگائی گئی ہیں۔
مولوی اسماعیل صاحب غزنوی - اربعین میں کوئی بات غلط نہیں لکھی گئی نہ الزام
لگایا گیا ہے۔

قاضی القضاۃ عبد اللہ بن بلیدہ - میں نے اربعین کی نقل کردہ عبارتوں کا مقصد تفسیر
(ثنائی) سے کیا کوئی چیز غلط نہیں لکھی گئی۔

شیخ عبد اللہ بن حسن امام حرم - میں نے بھی مقابہ کر کے دیکھا ہے کوئی بات زیادہ نہیں لکھی
حضرت امام - مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے آپ کی غیر خواہی اور بھلائی کیلئے
کہتا ہوں کہ آپ توبہ کریں آپ کے توبہ کرنے کے بعد میں غزنیوں سے کہوں گا کہ وہ آپ
کی اشاعت بند کر دیں اور قاضی القضاۃ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ان کی توبہ اور رجوع
مولوی اسماعیل صاحب - (حضرت امام کو مخاطب کر کے) ایت تابو واصلموا وبنوا
نادائک التوب علیہم ملحوظ رہنی چاہئے۔

حضرت امام - ہاں! انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا!

مولوی ثناء اللہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} سمعاً و طاعة

حضرت امام - قاضی القضاۃ عبد اللہ بن بلیدہ کو مخاطب کر کے توبہ اور رجوع کا مسودہ لکھو
چنانچہ قاضی عبد اللہ بن بلیدہ نے توبہ کا مسودہ لکھا جس میں (۱) مولوی ثناء اللہ صاحب
سے یہ عزائم کرایا گیا تھا کہ میں افراط تفسیر سے رجوع اور توبہ کرتا ہوں اور اس میرے
متعلق وہی عقیدہ ہے جو سلف صالحین کا ہے؛

(۲) چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے رجوع کر لیا ہے اسلئے اب وہ ہمارا بھائی ہے، ہم
اب اربعین کی اشاعت بند کر دیں گے۔

نمبر (۱) پر مولوی ثناء اللہ صاحب کے دستخط اور نمبر (۲) پر مولوی عبدالواحد صاحب کے دستخط لینے کو قاضی القضاۃ نے حکم دیا۔

ہر دو فریق سے دستخط کے متعلق دریافت کیا گیا جو امام مولوی اسماعیل صاحب غزنوی نے کہا ہمیں منظور ہے لیکن اس چیز کو پیش نظر رکھا جائے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کئی ایک دفعہ توہم کی مگر وقت لمبا لے کر یہ فرما دیتے رہے کہ انسان سے غلطیاں ہوتی رہتی ہیں میں ہمیشہ استغفر اللہ و اتوب الیہ پڑھتا ہوں۔ اس سے غلط بات تفصیل لکھ لینی چاہیں قاضی القضاۃ نے فرمایا اس رحمانی اقرار کے بعد میں نمبر وار غلط پر رجوع لے لوں گا۔ لیکن مولوی ثناء اللہ صاحب نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔

حضرت امام اور دوسرے علماء نے قریباً تین گھنٹہ تک بہ اصرار سمجھایا مگر ایک نہ سنی حضرت امام اس سے بہت ملول و حنین ہوئے اور اٹھ کر چلے گئے حضار مجلس سمجھاتے رہے تھوڑی دیر بعد حضرت امام پھر تشریف لائے۔ مولوی صاحب موصوف بدستور اپنی ضد اور ہٹ پر قائم تھے۔

حضرت امام نے مایوس ہو کر فرمایا "اسکو چھوڑ دو کہ چڑا جائے یہ تو بہ کرتا دکھائی نہیں دیتا۔ چنانچہ مولوی صاحب موصوف ٹھکر حیدر آبادی سہام کر کے مجلس سے باہر تشریف لے آئے۔ حضرت امام نے نہ مصافحہ کیا نہ سلام۔

غرض اس طرح یہ مجلس اصلاح و مصالحت و مفاہمت مولوی ثناء اللہ صاحب کے تاریخی انکار و ضد کی وجہ سے ختم ہو گئی۔ اسکے بعد قاضی القضاۃ اور دوسرے مقتدر علماء نجد نے جو رائے مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کی تفسیر کے متعلق لکھی ہے اسے ہم بالتفصیل بر یہ ناظرین کر دیتے ہیں۔

(۱) الشیخ العالم عبداللہ بن سلیمان آل بلید

رئیس القضاۃ لاقطار الحجازینہ والنجدة وطلحاتھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ الذی یقول الحق وھو یمشی السبیل
واشهد ان لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ الہ تقدس عن النظیر والمقتیل
واشهد ان محمداً عبداً ورسوله الی سوا السبیل صلی اللہ علیہ وعلیٰ

اللہ واصحابہ المجاہدین لا اهل الا هواء والتدبیل وسلم تسليماً اما بعد فان
قد وقفت على ما لکته الشيخ ثناء الله الامر تسرى من تفسير الكتاب العزيز فقرأته
قد تبع في مواضع منه طريقة متكلمين من تدبيل الاستواء وغيره المجاهدين
لطريقة اهل السنة والجماعة وقد رأيت ان التبيين على مثل ذلك لا يفتقر
به البهال متعين على من عنده علم قیاماً مما اوجب الله تعالى واخذ الميثاق
عليه في قوله تعالى (واذا اخذ الله ميثاق الذين اولوا الكتاب لتبيننه للناس
ولا تكفونهم) هذا وانى قد ادبت الواجب من مناقحة المشار اليه بل وبيان
خطأه بالبحر القاطعة ودعوته الى الرجوع الى صلات اهل السنة والجماعة
ومع ذلك اصر وعاند وانى ارجوا ان يمن الله علينا وعليه بمراجعة الحق فان
الرجوع الى الحق خير من التماذي في الباطل والوقوفى الا بالله عليه توكلت
واليه انيب ولهم الله على محمد وآله وصحبه وسلم

محمد بن محمد
محمد بن محمد

عبد القادر بن سيدنا ال بله

ترجمہ۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر قرآن مجید کو میں نے دیکھا۔ اس میں کئی ایک بات
کی تفسیر میں مولوی صاحب متکلمین کے نقش قدم پر چلے ہیں جیسے استروی علی العرش کی
تادیل اور علاوہ انہیں دوسرے مسائل جو طریقہ اہل سنت اور طریقہ اہل حدیث کے خلاف
ہیں اور میں جانتا ہوں کہ ارباب علم و فضل کا یہ فرض ہے کہ ایسے شخص کو تنبیہ کریں تاکہ عوام
جہل اسکے دبوکھے میں نہ آجائیں۔ اور اسلئے بھی کہ خداوند قدوس نے جو مندرجہ ذیل آیت
میں ہم پر واجب کیا ہے اس کی تعمیل ہو اور جو عہد و ميثاق موابہ اس کی تکمیل ہو فرمان
خداوندی (واذا اخذ الله ميثاق الدين اولوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكفونهم)
جب اللہ تعالیٰ نے اہل کتب سے یہ عہد لیا کہ تم میری شریعت کو لوگوں کے سامنے بیان کرو گے
اور کسی کی خاطر اس کو چھپاؤ گے نہیں۔ اور میں نے مولوی صاحب مذکور کی غیر ذرا سی کر کے
اور ان کے غلط کو قطعی دلائل کے ساتھ بیان کر کے اس فریقہ کو ادا کر دیا، میں نے ان کو ابھریش
اور اہل سنت کے مذہب و مسلک کی طرف رجوع کرنے کی طرف دعوت دی۔ مگر باوجود
ان سب باتوں کے انہوں نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور معاندانہ روش اختیار کی۔ انھیں
امید ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اور ان کو حق کی طرف چلنے آنے کی توفیق مرحمت فرمائے گا۔ کیونکہ

میں سے جو کچھ نقل کیا ہے اس کو بھی بیٹے دیکھا۔ صفات الہی کے متعلق اس کی تفسیر کو دیکھنے کے بعد میں اس رائے پر پہنچا ہوں کہ یہ ایک بدعتی اور گمراہ کی کلام ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت اہل اہل حدیث کے خلاف ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں حلویہ، اتحادیہ، جہمیہ اور معتزلہ کے مذاہب کو جمع کر رکھا ہے اور اپنی تائید میں ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں جو نہ تو حجت کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں اور نہ ان لوگوں کے متعلق (محدثین کی)۔ چھی رائے ہے۔ پس نہ تو مولوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے اور نہ اس کی اقتداء جائز ہے اور نہ اس کی شہادت قبول کی جائے اور نہ اس کوئی بات روایت کی جائے۔ اور نہ اس کی امامت صحیح ہے۔ میں نے اس پر محبت قائم کر دی مگر وہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ پس اسکے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں۔ پس اس سے بچنا اور کنارہ کشی اختیار کرنا واجب ہے۔ اور جو شخص مولوی ثناء اللہ کی حمایت میں کسی سے ٹھکرائے اس سے بھی کنارہ کشی اختیار کرنی واجب ہے۔

میں نے مولوی ثناء اللہ سے امام عبدالعزیز بن سعود کی مجلس میں گفتگو کی اور اس سے مطالبہ کیا کہ اپنی غلطیوں سے رجوع کرے۔ مگر اس نے ایک نہ سنی اور وہ سی طرح یہاں سے چلا گیا اور ابھی تک وہ اپنی بدعت اور گمراہی پر قائم ہے۔ اگر وہ توبہ کر کے اپنی غلطیوں کو رجوع کرے اور اپنی تفسیر میں جس قدر گمراہ کن باتیں ہیں ان کو بدس دے اور اس کا رجوع ہندوستان کے اہل حدیث علماء کے نزدیک ثابت ہو جائے تو یہی مقصود و مطلوب ہے۔ اور اگر اس نے انکار کیا تو اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جائے جو پہلے ذکر کر چکا ہوں واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل وهو وی المدینۃ والموثق وصلى الله على عبده ورسوله البی الامی ؑ (محمد بن عبد الباقی)

حضرت الشیخ حسن بن یوسف الدمشقی مدرّس

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي يقول الحق وهو يهدى السبيل والصلوة والسلام على نبيه محمد النبي مبيد الشرك وماحى المذبح من ارضه بالهدى ودين الحق وعلى له الاخير وصحبه الامرار وسلم تسليمًا

بعد فقد اطلعت على الرسالة المسماة بالاربعين للاستاذ عبد الحق الغزنوی
فی الرد ثناء الله دعواه انه من اهل الحديث فی تفسیره المسماة بتفسیر القرآن بکلام
الرحمن وسرحت نظری فی تقریظ العلماء علیها التي بلغت مبلغ التواتر مع اختلاف
بلادهم ومن اهلهم ۛ

فاقول والحال هذا التفسیر منسوب لثناء الله انه رجل سوء وعبد هوى
واسير نفس وانسان بدعته لانه لا يجبر على القول بکلام الله الا من اغواه الشيطان
وكان رفيقا لهواه وبدعته. المریسم جواب السيد الصديق رضى الله عنه حين
سئل عن معنى قوله تعالى " وفاكهة وابا " فقال اى سماء تطلنى واى ارض تقلبنى
اذا قلت بکتاب الله بغير علم. ام يريدون يكون من الذين حكى الله عنهم فى قوله
" وان منهم لفریقا بلورون " نسنتهم بالکتاب لتبسوة من الکتاب وما هو من الکتاب
ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله - الآية " ام من الذين قال الله عنهم
" امرأیت الذی اتخذت لهم هواة - آية " من من يذین قل الله عنهم " فاما الذين
فی قلوبهم ذلیع فیتبعون ما نسا به منه بتغافل الفتنة - الآية " اللهم عصمتنا بطاعتك
واسعدنا بتوفیقك واكرمنا بمتابعة نبيك صلى الله علیه وسلم وما ذكره الاستاذ
عبد الحق الغزنوی فی الاربعین هو الحق الذى علیه جمهور العلماء وسلف الامة
وحلفها وما قاله ثناء الله مخالف لتفسیر الصحابة والاحادیث الصحيحة وخارق
لإجماع سلف الامة افرود الثلاثة الاول المشهور لهم بالخيرية -

کتبه خادم العلم والعلماء حسن بن یوسف ذکره یا الذی مشفى -

ترجمہ۔ استاذ عبد الحق غزنوی (مروج اکار سالربعین جو مولوی شمس الدین کے رد میں لکھا
ہے) نے مولوی شمس الدین کا دعویٰ ہے کہ وہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن لکھنے پر بھی
جماعت ہو رہی ہیں وغیرہ ہیں۔ میں نے رسالہ ربعین پر ان تمام علماء کے تصدیقی دستخط
بھی دیکھے جو باوجود اختلاف مذاہب و اختلاف بلاد کے حدوات کو پہنچتے ہیں۔ پس اس
بارہ میں میں یہ کہتا ہوں کہ حقیقت ہے کہ تفسیر مولوی شمس الدین کی طرف منسوب ہو وروہ
یک بر آدمی ہے، اپنی خواہشات کا غلام ہے واپنے نفس کا قیدی اور بدعتی ہے۔ سنیوں
کہ اللہ تعالیٰ کی کلام میں کوئی رسی دیرات نہیں کر سکتا مگر وہی جس کو شیطان نے گمراہ کر دیا

اور شیطان س کی برکت اور خواہشات نفس کا رفیق بن چکا ہو۔ کیا اس نے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب نہیں سنا جب ان سے آیت وفاکۃ وایاء کا سننے دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ اگر اپنے قرآن کریم میں بغیر علم کے کچھ کہا تو کونسا آسان مجھے اپنے سایہ میں لے لیا۔ اور کونسی زمین مجھے اٹھا لگی۔ کیا مولوی شہداء اللہ یہ چاہتا ہے کہ ان لوگوں میں اسکا شمار جو جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یوں ذکر کیا ہے کہ اہل کتاب میں ایک فرقہ ہے جو کتاب (تورات) بڑھتے وقت اپنی زبان کو مروڑتے (تروڑتے) کچھ کا کچھ پڑھ دیتے ہیں تاکہ تم سمجھو کہ جو کچھ بڑھ رہے ہیں وہ کتاب الہی کا جزو ہے۔ حالانکہ وہ کتاب الہی کا جزو نہیں اور کہتے ہیں کہ یہ (جو کچھ ہم بڑھ رہے ہیں) اللہ کے ہاں سے اڑا ہے حالانکہ وہ اللہ کے ہاں سے نہیں اڑا۔ یا ان لوگوں میں شمار کرنا چاہئے جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے یوں کیا ہے: کیا تو دیکھتا ہے اس شخص کو جس نے اپنی خواہشات کو اپنا مسودہ بنا رکھا ہے۔ یا ان لوگوں میں اپنے آپ کو شمار کرنا چاہتا ہے جن کے متعلق قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے یوں ارشاد فرمایا ہے: جن لوگوں کے دلوں میں کبی ہے وہ تو قرآن مجید کی مشابہ آیاتوں کے پیچھے پڑے رہتے ہیں تاکہ فساد پیدا کریں: اللہم اعصم بظاعتک واسعد نابتوفیقک واکرمنا بمتابعة نبیک صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور استاذ عبدالحق غزنوی (مروم) نے اربعین میں جو کچھ لکھا ہے وہی صحیح ہے اور یہی مسلک سلف صالحین اور متاخرین اور جمہور علماء کا ہے۔ اور مولوی شہداء اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح احادیث اور تفاسیر صحابہ کے مخالف ہی اور سلف صالحین اور فردن خلافت کے اجماع کے خلاف ہے۔

خادم العسل والعلاء
حسن بن یوسف ذکر یا اللہ مشقی

سیلمان بن محمد بن جمہور النجدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرت فی تفسیر القدران بکلام الرحمان تصنیف شہداء اللہ مولوی فراتہ مخالفاً
لما علیہ السلف وائمة الخلف فالمفسر لا یات التی نظرت فی التفسیر المذکورہ حال
مصل ولا یریب اندجھی قد خاب سعیر فی مصنفہ وباء باثم من تبعہ علی مبتدئ

فہو ساقط اللہ شہ شوعا من کل وجہ فیجب علی المسلمین ہجرۃ وعلی ولایۃ الامور
رجعۃ فان لم یتب فلا یسلم علیہ ولا یجالس ولا یصنع خلفہ ولا یقر علی
قبرہ عیاذ اللہ من عذابہ والیم عقابہ۔ کتبہ العبد الفقیر سلیمان بن محمد بن
ترجمہ۔ میں مولوی ثناء اللہ کی تفسیر تفسیر القرآن بکلام الرحمن دیکھی میں نے اسکو سلف
صاحبین اور اثر خلف کے ملک کے خلاف پایا۔ پس تفسیر القرآن بکلام الرحمن میں جن آیات
کی تفسیر میں نے دیکھی ہے اس کا مفسر خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا
ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ جہی ہے اس کی تمام کوششیں اس تصنیف میں ضائع
ہو گئیں۔ اور اس ان سب لوگوں کا لٹنا سمیٹ لیا جنہوں نے اس کی مبتدعات کی اتباع کی
پس مولوی ثناء اللہ شرفاً ہر طرح پایہ عدالت سے ساقط (یعنی انکی شہادت نامقبول) ہے۔
پس مسلمانوں پر تو یہ واجب ہے کہ مولوی ثناء اللہ سے مقابلہ کریں اور حکام کا یہ فرض ہے
کہ اس کو زجر و توبہ کریں۔ اگر باایں ہمہ وہ توبہ نہ کرے تو نہ تو اسکو سلام کہا جائے اور نہ اسکو
ساتھ نشست برخواست کی جائے اور نہ اس کے پیچھے ناز پڑی جائے اور نہ اس کی قبر پر
دعاء کے لئے کھڑا ہو۔ عیاذ باللہ من عذابہ والیم عقابہ۔

سلیمان بن محمد بن جہور

شیخ عبد العزیز بن عبد الرحمن آل بشر

الحمد لله الذی حرم القول علیہ بلا علم و جعلہ من اکبر المحرمات و صلی اللہ
وسلم علی سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اولی المقادیر و الکرامات و بعد فی ذلک
المظرفیما ذکر ثناء اللہ فی تفسیرہ لآیات الاستواء و مات ولہ فی کثیر من تفسیرہ
فانہ تفسیر عجائب لمعنی کلام الرب و ما صحیح فی الاخبار النبویہ و بجانب لتفاسیر
افہل الحدیث و ما فسر عصابة الاسلام جدیر ان یجرحہ ذلک التفسیر
سل یحرم النظر فیہ الا لمن یرید رد افکذاہذا لمفسرہذا و سئل اللہ لنا
ولاخواننا المسلمین ان یاخذوا صینا الی ما یجب و یرمی۔

حرمہ الفقیر الی اللہ عبد العزیز بن عبد الرحمن بن بشر و سلم علی محمد و آلہ و صحبہ

ترجمہ۔ مولوی ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں کیا تا استواء کے متعلق جو کچھ ذکر کیا ہے اور اپنی تفسیر میں اور بہت سی جوتاویلات کی ہیں ان سب کو مینے دیکھا اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ تفسیر کلام الہی صحیح احادیث نبویہ اہل حدیث اور مسلمانوں کی بہت بڑی جماعت کی تفسیر کے قدرتی ہے اور اس قبل ہے کہ اس کا مقابلہ کیا جائے۔
بلکہ تردید کی غرض سے دیکھنے کے سوا، اسکا دیکھنا بھی حرام ہے۔ اور اسی طرح یہ مفسر اس قابل ہے کہ اس کا مقابلہ کیا جائے۔ ونسئل اللہ لنا وراخواننا المسلمین ان يأخذوا صیبا الی ما یجب ویرسلہ۔
حدرہ عبدالعزیز بن عبدالحلیم

ان تحریروں کے دیکھ لینے کے بعد ناظرین آسانی سے فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مولوی عبد التواہد علیگندھ کی تحریروں میں وہ موانعا اسماعیل صاحب غزنوی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ سلطان ابن سعود نے ربیع کو پھینک دیا اور کہا کہ آخر وہ بدو ہی تھا۔ کہاں تک صحیح ہو سکتی ہے۔ علاوہ اسکے موانعا اسماعیل صاحب اس کی زبردست تردید کرتے ہیں کہ یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے۔ مولوی عبد القواب صاحب لکھتے ہیں کہ منی میں مجھ سے کہا گیا۔ حالانکہ منی سے واپس آنے کے دو ہفتہ بعد یہ معاملہ سلطان ابن سعود کے سامنے پیش ہوا اور اس مجلس سے پہلے ہی میں سلطان المعظم سے مولوی اسماعیل صاحب کی گفتگو نہیں ہوئی

جماعت اہل حدیث سے اپیل

ان واقعات و حقائق کے سامنے آجانے کے بعد ہم تمام جماعت اہل حدیث سے اپیل کرتے ہیں کہ غور و فکر کے بعد آپ کو پتا چلے کہ پنجاب کے سرکردہ علماء و بالخصوص علمائے خاندان غزنویہ مولوی ثناء اللہ کی تفسیر وغیرہ کے متعلق جو کچھ لکھتے رہے وہ فریضہ شرعی امر بالمعروف و نہی عن منکر اور تحفظ و حیانت دین و رخصت کرام و نابالغین و محدثین کرام کے خلاف منک و مشرب کے قیام و احیاء و مذہب اہل حدیث کو معتزلہ متکلمین وغیرہ کے عقاید و خیالات سے پاک صاف رکھنے کے لئے تھا یا ضد و نفرت پر مبنی تھا، اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی اتنی د و مصالحت کے دل خوش کن الفاظ اور اس نزاع کو حکموں کے سپرد کر دینے کی صدا جو ہمیشہ بلند کرتے رہے کہاں تک صداقت اور اخلاص پر مبنی تھی۔ خود ہی علماء آکرہ کو منصف

قبول کیا۔ لیکن ان کے فیصلے کو کیا عزت بخشی؟ وہ مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادی (یکے از منصفان) کے خط سے معلوم کر چکے ہیں کہ ”ہم بالاعلان کہتے ہیں کہ مولوی شمس صاحب نے اپنے اغلاط کو مکابرۃ تسلیم نہیں کیا۔ انہوں نے مولوی صاحب موصوف کے اختلافی مسائل کے متعلق لکھا ہے کہ ”واقعی وہ مسائل خلاف مذہب اہل حدیث ہیں“ انہوں نے اخبار المحدث کے متعلق فرمایا ”اب اسکو پرچہ اہل حدیث کہنا خطا ہے“ اور جن لوگوں نے رسالہ فیصلہ آراء دیکھا ہے۔ وہ اس سے بے خبر نہیں ہیں کہ مولوی صاحب موصوف نے اپنے منظور کردہ حکموں کے فیصلہ کو کس طرح تضییع و تذلیل، و تردید کے ساتھ شائع کیا ہے؟

۶۲۶

اور اس آخری اقدام مصالحت و مفاہمت کیلئے خود ہی اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۹ جنوری میں تحریک کی کہ امام عبدالعزیز بن سعود کے سامنے اس نزاع کو پیش کیا جائے۔ دہلی اور لاہور کے اجلاسوں میں یہ طے ہوا کہ معظریں علماء نجد کے سامنے اس نزاع کو پیش کیا جائے اور وہ فیصلہ کریں ہم سب اسکو تسلیم کریں۔

اور پھر کہ معظریں پہنچ کر خود ہی پہلے تحریک کی اور حضرت مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی کو خط لکھا کہ ہم دونوں اپنے نزاع کو امام کے درویش کریں اور ان سے فیصلہ لیں۔ جب حضرت امام کے سامنے معاملہ پیش ہوا اور فیصلہ ان کے خلاف ہوا تو پھر مولوی شمس الدین صاحب نے بنی پرانی روایات کو دہرایا کہ جن کو اپنا ثالث اور حکم مقرر کیا تھا ان کو قتل و شکار دیکھ کر منکر شکوٹ کس اپنی کے مقابلہ کے لئے آمادہ و تیار ہو گئے۔ اور اس پر یہ دعوے ہے کہ میں تو ہمیشہ مصالحت کیلئے تیار ہوں مگر غزنوی حضرات نہیں ملتے افسوس! ”مذہب“ ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اس ادعا میں صداقت اور اخلاص سے کام لیا گیا یا عوام کو مضبوط اور دام تزدیر میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی ہے؟

جماعت اہل حدیث اللہ تعالیٰ نے ہندوستان میں اس وقت اداسلئے مبعوث کیا تھا جبکہ سنت مظلوم ہو چکی تھی بدعات کا دور دورہ تھا بلکہ سنت کو بدعت اور بدعت کو سنت سمجھا جا رہا تھا اور معروف کو منکر اور منکر کو معروف سمجھا جا رہا تھا۔ دین خالص کا چہرہ بدعت و محدثات مسخ ہو چکا تھا۔ محدثین کرام اور ائمہ دین کی محنتیں خاک میں مل رہی تھیں جن بدعات و ضلالت کی روک تھام کے لئے انہوں نے نئی زندگیوں کی عزیز متاع کو قربان

کر دیا تھا۔ جن شخص و خاشاک سے اس چشمہ صافی کو پاک صاف رکھنی کیلئے انہوں نے ہر
 کے مصائب کو برداشت کیا تھا اس (بند) غارتگر اقوام و مذاہب میں وہ سب محققین الکاتب
 ہو رہی تھیں وہ چشمہ صافی گدلا ہو چکا تھا بدعات و محدثات کی فرمانبرداری اور قبر مانی تھی
 کوئی نہیں تھا کہ خالص سنت کی طرف لوگوں کو دعوت دے کوئی نہ تھا جس کی زبان برکت
 کے خلاف آواز نہ لے کوئی نہ تھا کہ صدر اول کا خالص اسلام صیابہ کرم اور محمدین کے
 مسلک و مشرب کو زندہ کرے۔ اگرچہ مسجدوں میں غازیوں کی رونق تھی خانقاہوں میں بزرگوار
 کا، نجوم تھا۔ حجرے اور مدرسے قال ابو حنیفہ۔ قال ابو سعید اور قال محمد کی آوازوں سے
 غفلت انداز تھے۔ لیکن مسجدوں۔ حجروں اور مدرسوں کی دیواریں قال العداور قال اللہ
 کی آواز کیلئے یکسر سیاہی تھیں۔ اس وقت خداوند قدوس کی قوت انہماںات جس نے ہمیشہ
 مجددین کو مبعوث کیا پھر کار فرما ہوئی اور اس نے مولانا اسماعیل مشہید۔ مولانا عبد اللہ
 طرغانی۔ مولانا سید نذیر حسین جیسے مصلحین و مجددین کو پیدا کیا کہ جو بات حجروں میں
 نہیں کہی جاسکتی تھی یا سکودہلی کی جامع مسجد کے منبر پر مجد دانہ شان سے اس قدر بلند
 آواز سے کہیں کہ دہلی کے گلی کوچے اس سے گونج اٹھیں اور اس کی صدائے بازگشت
 سارے ہندوستان میں ایسی گونج پیدا کر دے کہ ہندوستان سے گذر کر افغانستان
 جیسے جاد ملک میں عاشقان رسول اور شیدایان سنت کی ایک ایسی جماعت پیدا کر دے
 جو مسجدوں اور مدرسوں سے نکل کر بموجب ارشاد نبوی افضل الجہاد کلمۃ حق
 عند سلطان جابر او جاثو کابل اور غزنی کے درباروں میں جہاد کی تلواروں کے
 سایہ تلے۔ آہنی بیڑیوں اور ہتھیاروں کی جھنکار میں دین خالص کی ایسی بے خوف اور پُر
 زہمیت الہی دعوت دے۔ کہ اس کی آواز افغانستان کی پہاڑیوں سے گذر کر کوہ ہندوستان
 کے دامن میں پہنچ دیاؤں پر بسنے والی آبادیوں کو توحید و سنت کے عشق میں سرشار کر دے
 اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مصلحین کے گروہ نے جس سر فروشانہ اور الو العزمانہ طریق
 پر توحید و سنت کی اشاعت کی اور جس طرح بدعات و محدثات کے قلع قمع کرنے میں گراں قدر
 قربانیاں دیں ہندوستان کا گوشہ گوشہ بلند آہنگی کے ساتھ اس کی شہادت و دعوت پر
 ان حضرات کی انتہائی کوشش یہ تھی کہ دین الہی کے چشمہ صافی کے سامنے جس قدر شخص
 و خاشاک آگئے ہیں ان کو دور کر دیا جائے معتزلہ متکلمین اور مقلدین فلسفہ یونان کی

فلسفہ آرائیوں سے پاک صاف کتاب و سنت اور خالص کتاب و سنت کے علوم چھوڑ
 و مترکہ کا حیا کیا جائے۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ متکلمین کی تاویلات باطلہ اور معتزلہ
 کا اسلام میں منت فلسفہ یونان نے شکوک و شبہات کے دور کرنے میں سخت کثرت
 کھائی بلکہ رفع شبہات کی سعی میں خود اپنے ہی وجود کو دعوۃ شکوک و شبہات بنا دیا۔
 آہ! آج اہل حدیث کی حالت یہ ہے کہ جو شخص مذہب اہل حدیث میں معتزلہ و متکلمین
 کی تاویلات و تحریفات کی آمیزش کر کے اسکو اہل حدیث کی طرف سے پیش کرے۔ اسکو
 لئے کوئی علامت نہیں ہے! جو شخص صحابہ کرام کی تفسیر کو چھوڑ کر بوسلم معتزلہ کی
 تفسیر کو اپنی کتاب کیلئے مایہ ناز سمجھتا ہو اسپر کوئی انکار نہیں ہے! جو شخص تمام صحابہ
 تابعین تبع تابعین اور تمام محدثین کرام کے مسلک کے خلاف صفات باری تعالیٰ
 میں معتزلہ و متکلمین کی تاویلات کو رائج کرتا ہو اس کے لئے کوئی زبرد تو بیچ نہیں
 ہے۔ اپنی ابتدا اور موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے بے ساختہ زبان سے نکلتا ہے۔

یاد دل پہ کوئی زخم نہ تھا جز نمود داغ + یا اب یہ بڑھ گیا ہے کہ ناسور ہو گیا
 اور ایک جماعت جو دائے فریضہ شریعہ پر باسعد و اور نہی عن المنکر اور تحفظ و
 صیانت دین اور صحابہ کرام و تابعین و محدثین کرام کے خالص مسلک و مشرب کے قیام
 واجیاء اور مذہب اہل حدیث کو معتزلہ متکلمین وغیرہ کے عقائد و خیالات سے پاک صاف
 رکھنے کیلئے کوشاں ہے اسکو ہندی اور ہٹ دھرم اور مصلحت ناستناس کہا
 جائے۔ کہاں تک نصاف پرہی ہے؟

لادہ ساغر گیر و زر گس مست بر نام فسق

داوری خواہم مگر یاد رکھو اور کہم

مولوی شہداء اللہ صاحب نے انہی متکلمین کے مسلک کو اختیار کرتے ہوئے تفسیر و
 دوسری تصنیفات میں محدثین کرام کے مسلک کو جواب دیا۔ لیکن جب ان پر گرفت کی
 گئی تو آپ بجائے اس کے کہ معذرت کرنے آپ نے اپنے ساتھ شاہ و اللہ صاحب محدث
 دہلوی اور امام رازی کو شامل کرنے کی کوشش کی۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی

سینے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس حقیقت کو بھی بے نقاب کر دیا جائے کہ ناظرین دہلوی

ان مؤلین نے جماعت اہل حدیث پر بہت سی زبان درازیاں کیں۔ اہل حدیث کا نام مجسمہ اور مشبہ رکھا اور یہ بھی کہا کہ اہل حدیث تو بلا کیف کی آڑ میں پناہ لینے والے ہیں اور مجھ پر اچھی طرح واضح ہو گیا ہے کہ ان مؤلین کی زبان درازیاں کوئی حقیقت نہیں رکھتیں اور جو کچھ انہوں نے کہا ہے وہ اس میں ردائے اور درایت سخت غلطی پر ہیں۔ اور سی طرح ائمہ دین پر طعن کرنا سخت غلطی ہے۔

شاہ صاحب نے آخری جملوں میں اس بات کو صاف صاف بیان فرمایا کہ مؤلین اور اہل حدیث دو مختلف گروہ ہیں اور مؤلین کیا بلحاظ روایت اور کیا بلحاظ درایت سخت غلطی پر ہیں۔

اسکے علاوہ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ میں ایک اور مقام پر اسی مسئلہ استواء کا ضمناً ذکر کیا ہے جس کا حوالہ مولوی ثناء اللہ صاحب دیکر ملاحظہ دیا کرتے ہیں۔ یہ مقام تمام ناظرین اور علماء کرام کی توجہ کا خاص طور پر مستحق ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اہل قبلہ نے جن مسائل میں اختلاف کیا ہے اور اس اختلاف کی وجہ سے مختلف فرقے اور گروہ بن گئے ہیں۔ دو قسم کے ہیں۔ قسم اول۔ یہ وہ مسائل ہیں جنکے متعلق قرآن کریم اور سنت نبویہ تصریح ناطق ہیں۔ اور سلف صالحین صبیحہ کرام اور تابعین اسی پر کاربند رہے۔ لیکن جب رائی کا دروازہ کھل گیا اور ہر ایک نے اپنی رائے کو عجیب و پسندیدگی کی نظر سے دیکھ تو اس اختلاف رائے کے زمانہ میں ایک گروہ نے کتاب و سنت کے طہر پر عمل کیا اور نہایت سختی سے عقائد سلف پر قائم رہے۔ اور اس کی کوئی پرواہ نہیں کی کہ یہ مسائل معقوبین کے اصول کے موافق ہیں یا مخالف۔ اس سلسلہ میں اگر اس فریق نے کبھی اصول عقیدہ کا ذکر کیا ہے تو صرف مخالف فریق کو لازمی جواب دینے یا رد کرنے کیلئے۔ نہ اسلئے کہ ان اصول عقیدہ سے عقائد کا استنباط و استفادہ کیا جائے اور اس فریق کا نام اہل سنت ہے۔ دوسرے گروہ یا دوسرے فریق نے ظاہر کتاب و سنت کو جہاں اپنے خیال میں اصول عقیدہ کے خلاف سمجھا جھٹ دیاں تاویل کر دی اور کتاب و سنت کو اصول عقیدہ پر قربان کر کے ظاہر خصوص سے نکال کر دیا۔ اور انہی میں سے ایک فریق نے یہ کہا کہ جو مسائل اصول عقیدہ کے خلاف ہیں ان کی حقیقت سے اگرچہ ہم قناعت نہیں ہیں اور نہ ہمارے اصول عقیدہ ان کی تائید کر سکتے ہیں۔ لیکن ہمارا ان پر ایمان ہے

اہل سنت کہتے ہیں کہ ان تمام مسائل پر ہمارا ایمان ہے ربانی دلائل کے علاوہ عقلی
سبب و ثبوت بھی اسی کی تائید میں ہے۔

اس کے بعد قسم دوم کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں ہم اولاً اصل جہدت حجۃ اللہ کی نقل
رہتے ہیں۔ کیونکہ یہاں پر مقصود بالذکر یہی عبارت ہے۔ قسم اول تو صرف تمہیداً ذکر کرنی
پڑی اور اسی لئے بغرض اختصار صرف اردو میں خلاصہ ذکر کر دیا ہے۔

و قسم لم یطوق بہ الكتاب ولم تستفص بہ السنة ولم یکتلم فیہ الصحابۃ
فہو مطوی علی غیۃ جماع الناس من اہل العلم وکلموا فیہ واکتلفوا وکان
خوضہم فیہ اما استنباطاً من الدلائل انقلیۃ . . . واما تفصیلاً و تفسیراً
لما تلقوا من الکتاب و السنة فاختلفوا فی التفصیل و التفسیر بعد الاتفاق
علی الاصل کما انفقوا علی اثبات صفۃ السمع و البصر ثم اختلفوا
و تفقوا علی اثبات الاستواء علی العرش و الوجہ و الضحک علی الخلیفۃ ثم
اختلفوا فقال قوم انما المراد معن مناسبتہ فالاستواء ہولاً ستیلاء الوجہ
الذات و طہارۃ اہا قوم علی غرہا و قالوا لا ندری ماذا ازید بجملة الکلمات و
ہذا القسم ست استلم تر فرج احدی الفریقین علی صاحبہما بانہما علی السنة
کہف و ان ارید فتح السنة فہو ترک الخوض فی ہذا المسائل و اساکما لہ
یخص لیہما السلف۔ صفحہ مطبوعہ مصر۔

دوسری قسم یہ وہ مسائل ہیں جن کے متعلق قرآن کریم اور حدیث نبوی میں تصریح موجود
نہیں ہے اور نہ صحابہ کرام نے ان کے متعلق کوئی گفتگو کی ہے تو وہ بدستور سابق اپنی حالت
پر چھوڑ دیئے گئے۔ اس کے بعد کچھ اہل علم آئے اور انہوں نے ان مسائل میں گفتگو کی اور ان
میں اختلاف رائے پیدا ہو گیا۔ اور ان بعد کے آنے والے علماء کا غرض و غرض ایک تو استنباط
کی شکل میں تھا اور دوسرے تفصیل و تفسیر کی شکل میں یعنی ایک ہل چیز پر اتفاق ہوتے ہوئے
اس کی تفصیل و تشریح میں اختلاف کرنے لگے۔ جیسے کہ غلط و جبرضحک۔ اور استوی علی العرش
پر ایک حد تک اتفاق ہے۔ لیکن اس کی تفصیل میں مختلف ہو گئے۔ اب گروہ نے تو یہ کہا کہ
"استواء" سے مراد "استیلاء" یعنی غلبہ اور قہر ہے اور "وجہ" سے مراد "ذات" ہے۔ دوسرے
گروہ نے ان الفاظ کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا (کوئی تاویل تو نہیں کی لیکن) انہوں نے کہا

کہ ہم نہیں جانتے کہ ان کلمات سے کیا مراد ہے۔ اور اس قسم کے مسائل میں میں صحیح نہیں سمجھتا کہ ان دو فرق میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دوں کہ خداں فریق پابند سنت ہی اور کیونکر ترجیح دے سکتا ہوں۔ اگر فرض سنت چاہتے ہو تو وہ یہ ہے کہ اس قسم کے مسائل میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے جیسے کہ سلف نے ان مسائل میں غور و خوض نہیں کیا۔

اس عبارت میں شاہ صاحب نے یہ بیان کیا ہے کہ بعض مسائل ایسے ہیں جن کے متعلق قرآن کریم اور سنت نبویہ میں تصریح موجود نہیں ورنہ صیہ کرام نے ان کے متعلق کوئی شکوک کی ہے۔ پھر آگے چل کر اس کی ایک مثال مستوی علی العرش سے دی نظر ہے کہ اس کا حاصل یہ ہوا کہ مستوی علی العرش وجہ، ضحاک اور دوسری صفات ایسی ہیں صیہ کرام نے وہی شکوک یا کسی قسم کا غور و خوض نہیں کیا بلکہ ان لفاظ و عبارات کو ایسی حالت پر چھوڑ دیا اور کسی قسم کی تاویل نہیں کی۔ ہاں کچھ مدت بعد ایسے لوگ پیدا ہو گئے جنہوں نے صیہ کرام کے مسلک کو چھوڑ کر ان لفاظ و عبارات میں غور و خوض تاویل کا دروازہ کھولا یا اور پھر ان غور و خوض کرنے والوں میں کئی فرق ہو گئے ایک فرق نے تاویل مستوی سے کی اور یکدم سے کسی فرق نے تاویل تو نہیں کی لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ ہم نہیں جانتے کہ مستوی کیا چیز ہے اور وجہ کیا ہے اور یہ بھی صیہ کرام درجہ شین عظم کے مسلک کے خلاف ہی کیونکہ وہ تو یہ فرمایا کرتے تھے کہ الاستواء معلوم و المکیف مچھوں۔ گویا غور و خوض کرنے والوں میں ایک فرق کو موہین اور دوسرے فرق کو جاہلین بصفات اللہ کہا جائیگا۔ پھر مخالفین اور جاہلین بصفات اللہ کے متعلق شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ان ہر دو فرق میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں کیونکہ اگر ہم فرض بھیجے سنت چاہتے ہو تو وہ یہ ہے کہ ان میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے جیسے کہ سلف صاعین کا مسلک تھا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب اسی عبارت میں غوام کو مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ یہ دو فرق موہین اور مغضنین کے ہیں (گویا جاہلین بصفات اللہ کو مغضنین بنایا) اور شاہ صاحب نے تو ہیں کہ میں مؤلین اور مغضنین میں سے کسی کو دوسرے پر ترجیح نہیں دیتا۔

ہم نہیں سمجھ سکتے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے حسن فہم پر جموں کریں یا دیانت کشی پر جموں کریں۔ کس قدر صاف و صریح اور کھلے لفظوں میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ صحابہ کرام کے بعد بعض لوگوں نے غور و خوض کا دروازہ کھولا اور وہ کئی فرق بن گئے بجائے ناس

من اهل العلم فتكلموا فيه واختلفوا۔ پھر اسی غور و خوض کرنے والے فریق کا ذکر کر کے فرمایا دکان خود ضمیر فیہ اما استلطاد . واما تفصیلا و تفسیرا و اجتمعا فی التفصیل والتفسیر اور اسی فریق کے متعلق فرمایا کہ واتفقوا علی اثبات الاستواء علی العرش۔ لہذا اختلفوا۔ تو ظاہر ہے کہ استوی علی العرش کے متعلق اس مقام پر جو دو فریق ذکر کئے ہیں وہ ہی غور و خوض کرنے والے گروہ میں سے ہیں اور اسی لئے شاہ صاحب اس کے بعد فرماتے ہیں کہ میں ان میں سے کسی ایک فریق کو دوہرے پر ترجیح نہیں دے سکتا کہ فلاں فریق پابند سنت ہو کیونکہ سنت تو یہ ہے کہ ان الفاظ و عبارات میں قطعاً غور و خوض نہ کیا جائے۔

ور اگر ان ہر دو فریق کو مؤلین اور مفوضین کہا جائے جیسا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب فرمایا کرتے ہیں تو یہ عبارت "کیف وان بدفع السنة فهو ترك الخوض فی هذه المسائل كما لم یخص بها السلف" کیسے چسپان ہوگی۔ اور پھر شاہ صاحب کی وہ عبارت جو سب سے پہلے جتہ اللہ کے صفحہ کے حوالہ سے ہم لکھ آئے ہیں اس کو دیکھتے ہوئے کوئی صحیحہ الدماغ کیسے کہہ سکتا ہے کہ شاہ صاحب مؤلین اور مفوضین میں سے کسی کو ترجیح نہیں دیتے۔ سبھی تک ہذا بہتان عظیم۔

اسکے علاوہ جن لوگوں نے شاہ ولی اللہ صاحب کا فارسی ترجمہ قرآن مجید دیکھا ہی وہ جانتے ہیں اور جنہوں نے نہیں دیکھا وہ دیکھ لیں کہ شاہ صاحب نے "ثم استوى علی العرش" کا یہی ترجمہ کیا ہے "باز مستقر شد بر عرش" اور اسی طرح الاعتقاد الصمیم صفحہ ۱۰ میں شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

"وهو فوق العرش كما وصف الله نفسه لكن لا معنى للتعيز والجهة

بل لا يعله كنهه متفوق ولا استواء

اور شاہ صاحب کی مشہور کتاب نو کبریت مضمون دہیے اور دیکھئے کس طرح متکلمین کے مسلک کے اپنی پوزیشن پر جو "وہ فوق العرش" سے زیادہ صاف و ظاہر فرماتے ہیں۔

وما يفعلہ المتکلمون من الغلو فیہ وہ منہ جہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

الصفات فهو یعید عن هذا التصویف ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

وابن المبارک وما شرا لقدماء وذلك الامر من التشابهات على الطواهر
وتارك الخوض في التاویل؛

”تاویل مشابہات اور صفات باری تعالیٰ کی حقیقت کے بیان کرنے میں متکلمین کا مسلک
میرے مذہب سے کہیں دور ہے۔ کیونکہ میرا مذہب تو وہی ہے جو امام مالک، ثوری، ابن المبارک
اور تمام متقدمین کا ہے اور وہ یہ کہ مشابہات کو ظاہر پر محمول کیا جائے اور تاویل صفات
کی طرف توجہ یا غور و خوض نہ کیا جائے۔“

کیا ان تمام شواہد کے ہوتے ہوئے کوئی صحیح العقل ایک منٹ کیلئے بھی یہ مان سکتا ہے
کہ شاہ صاحب متکلمین اور اہل حدیث کے مسلک کو یا منولین اور مغضبین میں سے کسی ایک کو
دوسرے پر ترجیح نہیں دیتے؟

امام رازی

اسکے بعد امام فخر الدین رازی کی رائے بھی دیکھ لیجئے اس عبارت سے آپ معلوم کر سکیں گے
کہ امام رازی کا مسلک و مشرب یا عقیدہ اس بارہ میں کیا ہے۔

فنت یحصر هذه الدلائل العقلية والنقلية انه لا يمكن حمل قوله
استوى على العرش على المجلوس والاستقرار وشغل المكان والحيز وعند
هذا حصل للعلماء الراشدين مذهباً. الاول ان نقطع بكونه تعالى
متعالياً عن المكان والجهة ولا تخوض في تاویل الآية على التفصيل بل
نفوض علمها الى الله وهذا المذهب هو الذي تختاره ولقول به يعتقد
عليه۔ تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۳۳ (مصری)۔

”ان تمام عقل اور نقل و اہل سے یہ ثابت ہو چکا کہ آیت کہ تم استوی علی العرش کا معنی
برگز نہیں کہ خداوند تعالیٰ عرش پر بیٹھے ہوئے ہیں جسکے ساتھ ہمیں باری تعالیٰ کے لئے
مکان اور چیز بھی تسلیم کرنا پڑے۔ اس کے بعد علماء راہنہ کے دو مذہب ہیں۔ پہلا مذہب تو
یہ ہے کہ ہم اس پر یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مکان اور جہت سے پاک ہے۔ اور اس آیت
کی تاویل و تفسیر میں غور و خوض نہیں کرتے بلکہ اس کا علم اللہ تعالیٰ کے مفوض کرتے ہیں۔
اس مذہب تفویض کو ہم پسند کرتے ہیں اور یہی ہمارا قول ہے اور اسی پر ہمارا اعتماد ہے۔“

امام رازی نے اپنا مذہب مسئلہ استواء علی العرش میں تفویض بتایا ہے۔ یہ
 امام رازی نے اپنی تفسیر اور دوسری تصنیفات میں متکلمین یا مٹولین کا مسلک
 بیان کیا ہے۔ لیکن انہوں نے اپنا مسلک جن صاف و صریح الفاظ میں بیان کیا ہے وہ محتاج
 نہیں ہے۔

پھر امام رازی نے متکلمین وغیرہ کے متعلق بہت سے تلخ تجربوں کے بعد جو رائے قائم
 کی تھی جو محدثین کی رائے تھی جس کو امام علی قاری نے ان کے رسالہ اقسام ذات کے
 تحت اکبر میں نقل کیا ہے۔

وقد تأملت الطرق الكلامية والمنهاج الفلسفية فمأرايتها الشقية علما ولا
 تروى غيلا ورأيت اقرب الطرق طريق القرآن اقرا في الاثبات الرحمان
 على العرش استوى واليه يصعد الكلام الطيب واقرأ في النفي ليس كمثله
 شئ ولا يحيطون به علما ومن جرب مثل بقرتي رعون مثل معرفتي
 میں نے علم کلام و فلسفہ کے تمام طریقوں کو خوب غور سے دیکھا بجالا لیکن آخر میں یہی ثابت
 ہوا کہ توہم ریاض کے دکھ کل یہاں علاج ہے اور نہ شک کے اضطراب کیلئے چہن بہتر
 اور اقرب طریقہ وہی ہے جو قرآن مجید کا ہے۔ مذمت کے مثبت پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے
 میں کہتا ہوں کہ "لیس کمثله شئ" اور "لا یحیطون به علما" اور جس شخص کو میری
 طرح تجربہ کرنے کا سابقہ ہوگا اس نے میری طرح دانستہ قلم کی ہوگی۔

اور ایک امام رازی پر ہی کیا مختصر ہے علم کلام و فلسفہ کے تمام بڑے بڑے مشہور اوروں نے
 آخر میں محدثین ہی کے آگے زانو ادب نہ کیا اور نہ ہی کے مسلک کو تحفظ و صیانت دین کیلئے
 واحد ذریعہ سمجھا۔

امام غزالی

امام غزالی کے حق میں یہی کہتے ہیں۔ "نقھى احد عمرک الى الوقف والحيرة في المسائل
 الكلامية ثم اعرض عن تلك الطرق واقبل على احاديث رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فذمات والمخاري على صدره"۔ مٹ شرح نقہ اکبر لعل علی قاری یعنی مسائل علم کلام
 میں امام غزالی کے پاس سوائے توقف و حیرانی کچھ نہ تھا پھر انہوں نے متکلمین کے طریقہ کو

چھوڑ چھاڑا حدیث نبوی کی طرف رجوع کیا حتیٰ کہ جس وقت ان کا انتقال ہوا بخاری شریف ان کے سینے پر تھی۔

علامہ شہرستانی

علامہ شہرستانی نے فرمایا: "لصیغہ عن الفلاسفة والمتكلمين ألا الحجة والندم" یعنی حکمین و فلاسفہ کے مسلک میں بہتے سوائے حیرانی اور ندامت کے کچھ نہیں پایا۔ مسند شریعہ فقہ اکبر۔

بہر حال جب امام رازی علامہ شہرستانی اور اہم غزالی جن کی مذہب کلام و تائیل کی آسمان بیماریوں کا حال سب کو معلوم ہے۔ کی یہ حالت ہے تو مولوی شہداء اللہ صاحب اپنی اس بے بغضی کے ساتھ حکمین و مؤمنین کے مسلک کو اپنی تصنیفات میں کھٹکھٹا کر ترویج دیکر اسلام و مذہب اللہ پر بیٹھ کر کہا کچھ خدمت کر سکتے ہیں بلکہ بقول ابن رشد "حال علم الکلام والجدال والحقبة في الحال والضلال والتك في المال" علم کلام کا حاصل فی الفور توجیرت ہے اور انجام میں گمراہی اور دین میں شک واریاب ہوتا ہے پس اس کا فیصلہ بھی جماعت پر ہی ہے کہ ایک شخص اپنے آپ کو اللہ پر بیٹھ کر اپنی تصنیفات و تالیفات میں متکلمین اور معتزلہ کو اختیار کرتا ہے اور پھر تاریخ میں ایک اہل حدیث عالم کی حیثیت میں تصنیفات و تالیفات کا ایسا سلسلہ چھوڑ جاتا ہے تو بتائیے کہ انہوں نے نسل پر اس کا کیا اثر پڑے گا؟

دربار سلطانی میں گفتگو

اجاز اہل حدیث میں مولوی تہ اللہ صاحب نے جو گفتگو درج کی ہے نہایت افسوس کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ اس میں صداقت کو بہت کم ملحوظ رکھا گیا۔ وہ تمام گفتگو جو شیخ مصری، غزالی، وراثت کے حضرات سے کہی ہے وہ قطعاً سچے نہ تھی کہ اس میں مولانا عبد الواحد صاحب غزالی سے جواب طلب کرنا مقصود تھا۔ بلکہ شیخ رشید رضا صاحب کو سن کر انکو اپنا ہم آواز بنانا یا دکیلہ دربار سلطانی میں بنانا چاہتے تھے۔ مولانا عبد الواحد صاحب کو اس کی کیا ضرورت تھی کہ اس میں داخل ہوئے۔ شیخ رشید رضا صاحب ایک ہمان کی حیثیت میں قشر صلیف فرماتے تھے۔ وہ نجد و حجاز کے متقی زقاہنی اور زکوٰۃ کی ناکم مجاہد تھے۔ سلطان نے ان کو اس کے لئے

سہیں کیا تھا کہ فریقین ان کے سامنے جواب و سوال کر کے عرض حال کرتے اور یہ کیونکر
 کہ جاسکتا ہے کہ شیخ مصری اکبر العلماء کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کا فیصلہ درحقیقت
 سلطان کا فیصلہ ہے۔ کیا آپ کو اکبر العلماء کا خطاب دربار سلطانی سے ملا ہے؟ کیا سلطان
 نے کوئی "اعلان" کیا ہے کہ شیخ رشید کا فیصلہ ہمارا فیصلہ سمجھا جائے اور وہ اس قسم کے
 معاملات میں ہمارا نایب ہے؟ کس قدر متفکر و خیر تحریر ہے جس کی بنا پر مولوی صاحب کو چھو
 نکھتے ہیں کہ یہ درحقیقت سلطان کا فیصلہ ہے۔ اگر وہی اس مجلس میں اکبر العلماء کہتے اور
 فی الواقعہً آپ کے کہ آپ اہل حدیث سے خارج نہیں ہیں سلطانی فیصلہ تھا تو پھر قاضی القضاۃ
 نے آپ کے سامنے تو بے نامہ کیوں پیش کیا؟ اور پھر جب وہ تحریر سلطان کے حکم سے لکھی گئی
 تھی تو آپ نے اس پر دستخط کیوں نہیں کئے؟ اور پھر سب سے بڑھ کر یہ کہ جب آپ کے سامنے اس
 مضمون کا مسودہ پیش کیا گیا کہ:-

”مولوی ثناء اللہ آیت استوی علی العرش کی تفسیر میں متکلمین کا رد یہ مجھ کو رسل کی

روش اختیار کرے، اور مولوی عبد الواحد غزنوی اور ان کے سامنے اربعین کو جلادیں“

تو آپ نے کیوں اس پر دستخط کر کے جماعت اہل حدیث میں اختلاف و انزاع کو ختم نہ کر دیا؟
 جبکہ تحریر میں اربعین کے جلادینے کا حکم تھا اور آپ سے صرف اس قدر تقاضا تھا کہ آپ
 استوی علی العرش میں سلف کی روش اختیار کریں تو آپ نے کیوں اس کو منظور نہ کیا۔ بالخصوص
 ایسی حالت میں جبکہ آپ کا دعویٰ ہے کہ میرا عقیدہ تو وہی ہے جو محمد بن کاہنہ یہ تاویل تو
 صرف مناظر ہونے کی حیثیت سے کرتا ہوں۔

اس سے آپ انکار کر سکتے ہیں کہ مولوی صاحب موصوف کے بیان کو صداقت سے دور
 کی بھی نسبت نہیں ہے۔ اور اس چیز کا بھی ہم مولوی عبد الواحد صاحب کی طرف سے اعلان
 کر دینا چاہتے ہیں کہ اس تحریر سے پہلے ہم نے کوئی بیان یا رپورٹ شائع نہیں کی نہ کسی کو ایسا
 بیان یا یادداشت مرتب کر کے دی ہے، اور نہ ہم کسی ملتان صاحب یا علی گڑھ صاحب
 یا کسی اور صاحب کے بیان کے ذمہ دار ہیں۔ اور نہ ہم عام روایات کی ذمہ داری لیتے ہیں
 جن کی بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی تحریر کو قصور تعبیر کیا ہے کیونکہ کسی واقعہ کے سننے
 اللہ سمجھنے اور پھر روایت کرنے میں بسا اوقات بہت کچھ تغیر و تبدل ہو جاتا ہے۔
 آخر میں صرف ایک بات عرض کر کے اس سلسلہ کو ختم کئے دیتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ

سکتے ہیں انات مند جہاد " اہل حدیث " اور مولانا محمد الواحد صاحب غزنوی نے جو واقعات
 بیان فرمائے ہیں ان میں سے ایک تو یہ چیز معلوم ہوئی ہے کہ مدعیانِ حکم سے قاضی اقصا
 نے غزوہ خندق کے بعد کوفہ میں مولوی شہداء الدصاحب سے دستخط کرنے سے انکار کر دیا اور
 اس طرح پہلے ہی نے صدر کو مانتے ہوئے ان کے سلطان کی ناراضگی کا ثبوت علاوہ ہمارے اس
 کے خود مولوی صاحب جو صوفیہ کے چاروں سے ملتے ہیں " اہل حدیث " ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں
 فرات کے کنارے میں سنی جلدی میں سلطان کو سلام کر کے حضرت مولانا شہداء الدصاحب سے ملے اور
 انھوں نے سلطان کی کتاب چھپا دی اور سلام کر کے حضرت مولانا شہداء الدصاحب سے ملے اور
 انھوں نے سلطان کو سلام کیا " اے کابوئی دیکھ نہیں فرماتے ہیں سلطان کو چھپاتے ہیں یہ ایک
 نامعلوم وقت تک یہ کہنے لگے تھے کہ یہ مولانا شہداء الدصاحب کے ہاتھوں سے ہے ان کے
 میرے دل میں بہت زیادہ ہے " کیوں آپ سے آخری ملاقات میں آپ نے مجھ کو یہ نام لیا تھا
 اور آخری ملاقات کی یہ بھی گفتگو سے یہ حضرت مولانا شہداء الدصاحب سے ہے "

بہر فردی بے سبب نہیں غالب۔ ۱۰۰۰ کچھ تو سب سے بہتر کی پیدوار وادی تہہ

بسم الله الرحمن الرحيم

وہاں سے ایک ہفتہ کے بعد ایک اور بار پانی کی آفتاب سے

تاریخ و جغرافیة و طب و فقه و لغت و ادب و صنایع و معادن و تجارت و امور دولتی و نظامی و غیره

مکتوبی سزا علیہ جلیل القدر سید سید علی رضا خان صاحب

[illegible]

میں نے ان کو دیکھا تھا کہ وہ اپنے آپ کو دیکھ رہے تھے۔

سید محمد علی میرزا

بہارِ نبویؐ کے علوم و حکماء کے حالات و فتوحات و تحریکات

شماره پانزویہ و ہزار خضیفہ کے سامنے تھوڑے سیلے کہہ کر گتہ دسویں پر پہنچاؤ گے فوراً

نمبر ۱۱۱ جماعت کے مشہور معلمین و خواجہ (مولانا محمد سعید محمد) صاحب (مدرسہ اسلامیہ) صاحب

کے خلاف پروپیگنڈا بکھریا کرتا ہے کہ وہ مرزاؑ ہیں اور یہ جیسے ہیں قادیان سے ہیں جب

حکومت نے مقدمہ چلایا تو انہوں نے دو سال کیلئے جیل کی مصائب کو برداشت کرنا منظور کیا اور اپنے عقیدے سے ایک بال برابر پیچھے نہیں ہٹے۔

آپ کی بہادری

آپ اپنی پریچھو نے ہیں۔ اختلاف کیٹی امرتسر نائب صدر تھے۔ جب گرفتاری کا راز آیا تو مقدمہ اپنے بہادر بیٹے کے خلافت سے بھاگے۔ جب رضا کاروں کی گرفتاری کا وقت آیا تو آپ نے ہی اسلامی ہمدردی سے متاخر ہو کر فرمایا تھا کہ قیدیوں کو قید کراؤ۔ اس سے پکا مقصد یہ تھا کہ میرا بچہ جو رفت کاروں کا نائب کہتا ہے نہ بچ جائے تو خلافت کے ارکان میں سے مجلس میں ایک شخص نے آپ سے کہا کہ آپ خود میدان میں آجائیے۔ آپ خود یتیم ہیں۔ پھر آپ کے جواب ہو کر دم دبا کر بھاگ گئے۔ آپ اپنی طرح دوسروں کو بزدل نہ خیال کریں۔ وہ خدا کے فضل سے نہ صرف بل حدیث ہیں بلکہ الحمد للہ رہ گئے۔

آپ کی حالت

آپ نے چکر لائیوں کی صدارت میں تقریر کی مناظرہ کیا۔ اس سے آپ چکر لائی کیوں نہیں؟ آپ نے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے ناز پڑھی آپ مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے فتویٰ دیا کہ مرزائیوں کے پیچھے ناز جائز ہے اس سے آپ خود مرزائی کیوں نہیں؟ آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دینے ہوئے مرزائیوں کو مسلمان مانا۔ اس سے آپ مرزائی کیوں نہیں ہوئے؟ آپ نے دہرم بھکشو آریہ مناظرہ کو جب مرزائیوں سے مناظرہ تھا اپنی کتابوں سے امداد کی۔ اس سے آپ آریہ کیوں نہیں ہوئے؟

جلسوں کے اخراجات

جس قدر چلنے ہوئے ان تمام جلسوں کا خرچ خود سینے اپنی مجلس کی طرف ہوا کیا۔ یہ بھی آپ کا فریب اور غلط الزام ہے۔

آپ کی وفاداری

آپ وہ پہلے شخص ہیں جس نے جماعت اہل حدیث پر اپنی بدعتیگی اور تغزل پسند روش کا اثر ڈال دیا۔ جماعت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جس نے حق کے قبول کرنے سے حضرت سلطان کی مجلس میں نکار کیا جس نے حجاز مقدس کے سفر میں ایک موجد سلطان سے فدا داری کی۔

موتھ میں

جب فساد کو روکنے اور قتل و غارت سے حجاز کو بچانے کیلئے حکومت حجاز کے نمائندوں نے قانون اسلمہ تجویز کی شکل میں پیش کیا تو آپ نے جو صلی شوکت علی اور دوسرے اشتراک کے ساتھ مل کر اس کی مخالفت کی اور اپنے دونوں سے اس تجویز کو مسترد کر دیا اور آپ جبکہ جلالتہ الملک نے اسی قانون اسلمہ کو حجاز میں نافذ کر دیا تو مفسدین ہند آپ کو بھی اپنا ہمنوا بن گئے ہیں کہ دیکھئے مولوی ثناء اللہ بھی ہماری تائید کر رہے ہیں گویا سلطان ابن سعود اس قدر غلط رو حکمران ہے کہ اہل حدیث کا ٹھنڈا بھی اس کی حرکات کی متفق نہیں ہے۔ اور اسی طرح شوکت علی کی اس غلط اور مفسدہ پرداز تقریر کی آپ نے موتھ میں تائید کی جس میں اسنے حکومت حجاز کی بد نظمیوں کا ذکر کر کے شکایت کی تھی اور یہ صرف اس لئے کہ شائد وہ آپ سے راضی ہو کر لہجہ اقتراحات (بجٹ کمیٹی) میں آپ کو رکن بنالیں۔ اس خود غرضی کے لئے ایک بیہودہ اور غلط تائید کر دی۔

مدینہ منورہ میں

حجاز میں غلط پروپیگنڈا کر کے ان کو ابھارا کہ اس ضروری ٹیکس کے خلاف جو حجاج سے راستوں کے امن کیلئے لیا گیا تھا ایجنٹیشن کریں اور ایک ایک روپیہ چندہ لیکر عظمت السلطان کو ایک احتجاجی تار دلائی۔

حرم میں الحاد

حجرا سود کو اپنی بدعتیہ دگی کی وجہ سے نہ جمانا اشار کیا جس پر ہر مسلمان اہل حدیث شاہد موجود ہیں۔ اسی بدعتیہ دگی کی وجہ سے آپ نے خود می حجاز نہیں کیا۔ آپ ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے حضرت جلالتہ الملک کو اپنا منصف منظور کر کے ان کے حکم سے سر تابی کی اس کی تائید میں انشاء اللہ تعالیٰ دوسرے نمبر میں ایک عظیم الشان ثبوت شائع کر دینگا۔ اگر آپ نے اپنی عادت کے مقابلے میں پھر حیلے تراشے اور لوگوں کو دھوکہ دینا چاہا۔

اسکے مقابل میں

ہماری جماعت کے مندوب خاص مولانا سید اسماعیل صاحب غزنوی پر سلطان العظم نہ صرف پورے راضی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے اعتماد کا اظہار کیا اور خوشنودی مزاج کا

اسلئے مجھے امید ہے کہ آپ کو میرے متعلق کوئی غلط فہمی باقی نہیں رہی ہوگی اور اس خط کے ذریعہ سے میرے دوسرے دوستوں کو بھی معلوم ہو جائیگا کہ حقیقت کیا ہے۔ لکھنا محمد داؤد غزنوی

حضرت مولانا داؤد غزنوی کے اس حقیقت آشکارا اور خلعت ربا خط اور دوسرے خطوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب کے افسوسناک رویہ کے متعلق ہر منصف

مزاج آسانی سے فیصلہ کر سکتا ہے۔ آخری التماس

اب میں ان حالات و واقعات کے قلمبند کر لینے کے بعد جماعت اہل حدیث کے ایمان و دامن اور مخلص حضرات سے متمسک ہوں کہ حق صداقت کو شخصیتوں پر نہ پرکھیں بلکہ تمام شخصیتوں کو حق پر پرکھیں اور دیکھیں کہ کون ہے جو صحابہ کرام تابعین عظام اللہ دین و سلام محدثین کے مسلک کے خلاف معزنا و دوجہ و غیو کے عقائد کو جماعت اہل حدیث میں شائع کر رہا ہے۔ نہ صرف مثلاً کر رہا ہے بلکہ سینہ سپر ہو کر فرق مناد کی حمایت کر رہا ہے اور ان کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے؟ اور کون ہے کہ جب اسکو خاص مسلک اہل حدیث کی طرف دعوت دی جائے تو وہ اذ اقبل لہ التلق اللہ اخذتہ العزۃ بالاشمہ کے مطابق نظر آئے؟ اور کون ہے جو اپنی صدا درہشت دھرمی کی وجہ سے جماعت کی تفریق و تشتت کا باعث ہوا؟ اور کون عظمیٰ السلطان کو حکم اور ثالث مان کر روگردانی اور سرسبانی کر رہا ہے؟ اور کون جماعت کی عزت و حرمت کو اپنی ذاتی عزت و شہرت پر قربان کر کے اس پر آشوب دور میں جماعتی اختلافات کو پہلے پہل اخبارات میں لاکر اس کی نشر و اشاعت کا ذمہ دار ہوا؟ اور کون اپنی مفروضہ اور مزعومہ عزت کی خاطر عظمیٰ السلطان امام عبدالعزیز کے دشمنوں کے ساتھ مل کر ان کی بعض مخالفانہ تقریریں اور تجویزوں کی موثر مکر میں تائید کرتا ہوا؟ اور کون اپنے آپ کو جماعت اہل حدیث کا نمائندہ کہہ کر دشمنان اہل حدیث سے مل کر موثر مکر میں امام عبدالعزیز ابن سعود اور ان کی حکومت کے خلاف مفاد تجاویز میں اور شورش پسند لوگوں کے ایچی ٹیشن میں حصہ لیتا رہا؟ اگر عظمیٰ السلطان کا فیصلہ اپنے خلاف دیکھ کر مدینہ منورہ میں ایچی ٹیشن کے لئے چند جمع کر کے ایچی ٹیشنوں کی حوصلہ افزائی کرتا رہا؟ اور اس کے انتظام کی خواہ مخواہ نکتہ چینی کرتا رہا؟

ان سوالات پر غور کر کے دل سے غور کرنے کے بعد ہر منصف مزاج انشاء اللہ اسی

تہجیر پر پہنچ گیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب خود پسندی کی جگہ بندیوں میں گھرے ہوئے ہیں۔
 اور غیب کبھی بھی ان کی شہرت اور خود پسندی کے خلاف کوئی چیز ان کے سامنے پیش
 کی گئی تو انہوں نے ہمیشہ سسکیا را در غلو سے کام لیا اور اس کی کچھ پروانگی کہ جماعت کی
 عزت ۰۰۰ و حرمت پر اس کا کیا اثر ہو گا۔

ہماری دلی تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دی۔ اس وقت ان کے وجود کے معزز شہر
 اور شقائق پر درہوئے کا شکوہ اللہ تعالیٰ سے ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے اور جماعت
 کو ان کی ہلاکت آفرینیوں سے بچائے۔ آمین۔

خادم المذہب

عبد العزیز سیکرٹری جمعیت مرکز یہ اہل حدیث ہند (لاہور)

✽ ✽ ✽

آفتاب برقی پریس امرتسر

باہنام

محمد عبداللہ منہاس چچی اور مولوی عبدالعزیز سیکرٹری
 جمعیت مرکز یہ اہل حدیث ہند لاہور نے شائع کی۔